ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1889 годъ.

Отъ 15 января, за № 1.

1) 90 к. пени за 1½ мѣсяца съ 60 р. и 4 р. 80 к. процентовъ за годъ по 2 января 1890 года, считая 8%, представленные священникомъ с. Чуфарова, саранск. у., Благовѣщенскимъ, записать на приходъ; долгъ отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

2) 25 руб., представленные священникомъ с. Рамзая, пенз. у., Соловьевымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

3) Изъ 30 р., высланныхъ псаломщикомъ с. Левжи, саранск. у., Казанскимъ при отношеніи благочиннаго свя-

щенника Охотина, записать на приходъ 9 р. 24 к. пени съ 77 р. долга за годъ, 15 р. 84 к. въ погашеніе ссуды и 4 р. 92 к. въ уплату процентовъ съ 61 р. 16 к. долга за годъ по 15 декабря 1889 г., считая 8%; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по IV разряду.

4) 28 р. членскихъ взносовъ на 1889 годъ съ духовенства Пензенскихъ градскихъ церквей, представленные при запискѣ предсѣдателя Правленія отъ 9 сего января, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ.

5) 48 руб. членскихъ взносовъ на 1889 годъ, представленные благочиннымъ Мокшанскихъ градскихъ церквей священникомъ Петромъ Калліоповымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно списку, приложенному при отношеніи; изъ означенной суммы 14 р., выданные въ пенсію вдовѣ діакона Екат. Тихомировой, снести въ расходъ.

6) 3 руб. 20 к. процентовъ съ 40 р. за годъ по 20 января 1890 г., представленные псаломщикомъ с. Сіалѣвской Пятины, инс. у., Руднянскимъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

7) Діакону соборной церкви г. Инсара Зарину разрѣшить вторичную ссуду въ размѣрѣ 44 р., изъ 7%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ священника г. Инсара Вѣнценосцева, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку; большей суммы Правленіе не можетъ разрѣшить, такъ какъ Заринъ долженъ 50 р., а одинъ изъ его поручителей священникъ Атмисскій состоитъ уже поручителемъ за псаломщика с. Муратовки, мокш. у., Целебровскаго; деньги просителю благоволитъ выдать о. протоіерей Щепотинъ изъ членскихъ взносовъ округа.

Отъ 16 января, за № 2.

1) Псаломщику с. Рыскина, инсарск. у., Архарову вы-

дать въ ссуду 50 р.. изъ 7%, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по IV разряду съ основанія Общества, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ.

2) 10 р. членскаго взноса за 1888 г. и 1 р. 20 к. пени за просрочку года, представленные священникомъ с. Сипягина, инсарск. у., Смирновымъ, записать на приходъ и отмѣтить въ его лицевомъ счетѣ.

3) Бывшему псаломщику с. Кочелаева, наровч. у., Крестогорскому, по случаю увольненія его изъ духовнаго вѣдомства, выдать въ возвратъ членскихъ взносовъ 10 руб. и исключить его изъ списка членовъ Общества.

4) Изъ 25 р., представленныхъ священникомъ с. Высокаго, наровч. у., Лагарповымъ, записать на приходъ 1 р. 50 к. пени за просрочку мѣсяца съ 150 р., 12 р. 46 к. въ погашеніе ссуды и 11 р. 4 к. въ уплату процентовъ съ 137 р. 54 к. за годъ по 10 января 1890 г., считая 8%; ссуду отсрочить съ обязательствомъ возобновить поручительства.

5) Пенсію священнической дочери дѣвицы Родниковской выдавать въ самомъ Правленіи чрезъ новаго попечителя, діакона Пенз. каѳедр. собора Иваницкаго.

6) 44 руб. членскихъ взносовъ на 1889 годъ, представленные благочиннымъ Мокшанскаго собора прот. Львовымъ при отношеніи за № 20, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ, согласно приложенному при отношеніи списку.

7) Изъ 15 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Никольскаго, керенск. у., Лопатинымъ, записать на приходъ 10 к. пени за 4 дня съ 80 р., 10 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 90 к. въ уплату процентовъ за годъ по 1 января 1890 г., считая 7%; ссуду отсрочить за поручительствомъ

священника с. Черкасскаго, керенск. у., Павпертова.

8) Членскіе взносы на 1889 годъ отъ г. секретаря Пенз. дух. Консисторіи Н. В. Соловьева, священниковъ г. Пензы І. Кронтовскаго, П. Алмазова, Г. Феликсова и свящ. г. Н. Ломова Н. Алмазова, отъ каждаго по 10 р., всего 50 р. записать на приходъ и разнести по ихъ лицевымъ счетамъ.

Отъ 17 января, за № 3.

Такъ какъ діаконъ с. Урей, краснослоб. у., Иссинскій затянулъ свой долгъ въ Общество на 4 года и съ 1883 г. не платитъ ни копѣйки, несмотря на данныя имъ, какъ Правленію, такъ и поручителямъ своимъ, собственноручныя обязательства въ томъ, что долгъ будетъ платить своевременно и аккуратно, что въ противномъ случаѣ онъ предоставляетъ право продать его домъ въ уплату его долга,— но не платитъ доселѣ ничего, несмотря на побужденія къ уплатѣ со стороны Правленія Общества и на предписаніе Пензенской дух. Консисторіи въ № 9 епарх. вѣдомостей за 1888 годъ, а также въ виду жалобы одного изъ поручителей по ссудѣ, священника с. Рыскина, инсарск. у., Троицкаго, человѣка многосемейнаго, опасающагося, что его взносы могутъ быть зачтены Правленіемъ въ погашеніе ссуды діакона Иссинскаго, между тѣмъ послѣдній — человѣкъ безсемейный и занимаетъ мѣсто штатнаго діакона въ хорошемъ приходѣ,—въ виду всего вышеозначеннаго покорнѣйше проситъ Пензенскую дух. Консисторію, не благоугодно ли будетъ оной предписать мѣстному о. благочинному, священнику Гирканову немедленно взыскать долгъ съ діакона Иссинскаго въ количествѣ 100 р. капитальной суммы и 53 р. пени съ оной за 4 года и 5 мѣсяцевъ; причемъ въ копіяхъ представить въ Консисторію обязательство, данное имъ Правленію Общества, и расписку, данную Иссинскимъ своимъ поручителямъ.

Отъ 18 января, за № 4.

1) Изъ 17 р., присланныхъ діакономъ с. Ахматовки, пензенск. у., Сергіевскимъ, записать на приходъ 1 р. 35 к. пени и 40 к. процентовъ въ доплату за прежнюю отсрочку, 8 р. 11 к. въ погашеніе ссуды и 7 р. 14 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 101 р. 89 к., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ по 20 января 1890 г., изъ 7%, съ обязательствомъ возобновить поручительства.

2) Діакону с. Усада, краснослободск. у., Стернову объявить, что для перехода изъ V во II-й разрядъ членовъ Общества требуется внести съ 1878 года по 1 января 1889 года въ основной капиталъ 3 р., за одиннадцать лѣтъ членскихъ по 6 р.—66 р. и пени 51 р. 48 к., всего 120 р. 48 к.; со стороны Правленія препятствій къ его переходу не имѣется.

3) 60 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. 20 к. въ уплату процентовъ съ 60 р. за годъ по 19 января 1890 г., представленные псаломщикомъ с. Широкоиса, мокш. у., Целебровскимъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить за поручительствомъ прежнихъ лицъ—священниковъ Атмисскаго, Алферьева, Аполлонова и псал. Целебровскаго, съ обязательствомъ доплатить 60 к. процентовъ или представить удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности.

4) Въ исполненіе журнальнаго постановленія Правленія, отъ 26 іюня 1888 г. за № 51, ст. V, 150 р. единовременнаго пособія вдовѣ священника с. Шайгова, инсарск. у., Львовой выслать по почтѣ, на имя благочиннаго священника Розова, по мѣсту жительства вдовы въ с. Азарапинѣ, наровч. уѣзда.

5) Вдовѣ псаломщика с. Крюковки, чемб. у., Молчановой назначить пенсію въ размѣрѣ 18 р. въ годъ, съ 1 января 1889 г.; выдавать оную чрезъ благочиннаго прот. Тархова.

6) Бывшему псаломщику с. Крюковки, чемб. у., Молчанову, поступившему въ военную службу, выслать по почтѣ на имя благочиннаго, прот. Тархова, 16 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ просителя и исключить его изъ списка членовъ Общества.

7) 10 р. членскаго взноса на 1889 годъ съ діакона каѳедральнаго собора Иваницкаго записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

Отъ 19 января, за № 5.

1) Хотя журналомъ Правленія, отъ 11 ноября 1888 г. за № 85, ст. VI, постановлено выдать 42 р. въ возвратъ членскихъ взносовъ женѣ запрещеннаго въ священнослуженіи священника Иллюстрова, бывшаго въ с. Кадыковкѣ, наровч. у., Иллюстровой, но, имѣя въ виду, что она съ пятерыми малолѣтними дѣтьми, съ удаленіемъ мужа отъ должности, осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію и изъ уваженія къ вновь возбужденному ходатайству ея о ежегодной пенсіи, Правленіе полагало бы болѣе справедливымъ назначить ей пенсію, въ размѣрѣ 21 р. въ годъ, съ 1 октября 1888 г.; при чемъ 9 р. пенсіи за послѣдніе 3 мѣсяца означеннаго года, а также за январь, февраль и 5 дней марта 1889 года зачесть въ уплату долга Иллюстрова; на будущее время выдавать ей пенсію чрезъ благочиннаго прот. Голубева, по мѣсту ея жительства, за 1889 годъ 17 р. 25 к., а за слѣдующіе годы по 21 руб.

2) 30 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 5 к. пени за просрочку $3\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, представленные священникомъ с. Елани, пенз. у., Любимовымъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

3) Изъ 42 р., представленныхъ священникомъ заштн. г. Верхн. Ломова Геликоновымъ, записать на приходъ 3 р. пени за $1\frac{1}{2}$ мѣсяца съ 200 р., 25 р. въ погашеніе ссуды

и 14 р. въ уплату процентовъ съ 175 р. за годъ по 11 декабря 1889 г., считая 8%; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по I разряду съ основанія Общества.

4) 182 р. членскихъ взносовъ на 1889 годъ, представленные благочиннымъ священникомъ Шуструйскимъ при отношеніи за № 26, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 40 р. снести въ расходъ на выдачу пенсій и сдѣлать надлежащія отмѣтки въ книгѣ пенсіонеровъ.

5) Псаломщику с. Шигаева, наровч. у., Надеждинскому выдать въ ссуду 8 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

6) 50 р., представленные священникомъ с. Аргамакова, чемб. у., Вѣнценосцевымъ, записать на приходъ и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

Копіи протоколовъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи.

Проток. № 5, пунктъ 5 й. 1888 г., декабря 13 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, выслушавъ журналъ ревизіонной комиссіи отъ 9—15 ноября 1888 года о повѣркѣ отчета свѣчнаго епархіальнаго завода за 188⁷/₈ годъ, нашелъ, что отчетъ завода составленъ правильно и согласно приходо-расходнымъ книгамъ и находящимся при нихъ документамъ, постановилъ: усматривая изъ протокола ревизіонной комиссіи, что она относилась къ дѣлу повѣрки отчета серьезно, съ полнымъ вниманіемъ и большимъ усердіемъ, несмотря на безмездный трудъ, а равно и комитетъ свѣчнаго завода, какъ можно

судить по удовлетворительному имущественному состоянію и немалой прибыли, выразившейся въ количествѣ 18436 р. 92½ коп. за отчетный годъ, засвидѣтельствованнымъ ревизіонной комиссіей относился къ веденію заводскаго дѣла съ полнымъ усердіемъ и большимъ стараніемъ о соблюденіи интересовъ завода,—съѣздъ духовенства признаетъ вполнѣ справедливымъ выразить свою благодарность какъ ревизіонной комиссіи, такъ и комитету свѣчнаго завода, съ пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1888 года, декабря 15. Утверждается“.

Протоколъ № 10-й. 1888 г., декабря 14 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа прослушавъ „проектъ правилъ о снабженіи церквей Пензенской епархіи свѣчами епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода“, выработанныхъ комитетомъ въ видахъ болѣе выгодной постановки свѣчнаго дѣла въ связи со спискомъ должниковъ по свѣчнымъ складамъ, и принимая во вниманіе, что долги по складамъ (39 съ небольшимъ тысячъ) лежатъ большою тяжестію на заводѣ и клонятъ всѣ операціи завода не къ развитію, какъ бы слѣдовало и по идеѣ завода и по желанію духовенства епархіи, а къ застою заводскихъ дѣлъ, вслѣдствіе каковаго обстоятельства—то нежелательное явленіе, что заводъ до сихъ поръ не имѣетъ еще собственнаго капитала и даже, какъ случилось за отчетный хозяйственный годъ, совсѣмъ удерживаетъ выдачу собсидій на учрежденія епархіальныя (семинарское общежитіе, женское училище и др.), постановилъ: 1) проектъ правилъ о снабженіи церквей свѣчами изъ церковно-свѣчнаго завода, какъ реформу, предупреждающую неуплату денегъ за свѣчи и какъ способъ развитія свѣчной операціи завода одобрить и при-

нять на будущее время въ теченіе трехъ лѣтъ въ видѣ опыта къ исполненію. А для того, чтобы новыя правила не встрѣтили препятствій при введеніи въ дѣйствіе со стороны оо. благочинныхъ, складчиковъ завода и вообще всего духовенства епархіи и церковныхъ старостъ, дабы такимъ образомъ проектъ никого не засталъ совершенно не подготовленнымъ, попросить комитетъ свѣчнаго завода напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы къ § 12-му была сдѣлана прибавка такого рода: „если городскимъ города Пензы церквамъ комитетъ отпуститъ свѣчи въ долгъ, то таковой отпускъ гарантировалъ-бы „своимъ страхомъ", своею отвѣтственностію за него, а къ ст. 5-й сдѣлать ту добавку, что комитетъ будетъ высылать свѣчи въ запакованныхъ тюкахъ на имя каждой церкви. 2) Существующіе долги за складчиками взыскать къ 1-му іюля 1889 года въ епархіальный церковно-свѣчной комитетъ завода, о чемъ и просить почтительнѣйше Епархіальное Начальство, а если останется у складчиковъ какое-либо число свѣчъ, то просить оо. благочинныхъ отобрать у складчиковъ оставшіяся свѣчи и раздать по церквамъ въ счетъ новаго разбора свѣчъ изъ завода. На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1888 года, декабря 15. Согласенъ".

Правила о снабженіи церквей Пензенской епархіи свѣчами епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. (Проектъ).

1. Церкви Пензенской епархіи снабжаются свѣчами епархіальнаго завода чрезъ оо. благочинныхъ по ихъ требованію.

2. Для выписки свѣчъ въ каждой церкви епархіи имѣется выданная изъ свѣчнаго комитета талонная книжка съ заголовкомъ: „Требованіе свѣчъ въ такую-то церковь". Въ

требованіи обозначается: а) наличный остатокъ свѣчъ въ церкви въ данное время, б) какія именно требуются свѣчи, и в) прилагаемая за выписываемыя свѣчи сумма.

3. „Требованія“ свѣчъ доставляются причтами и старостами церквей мѣстному благочинному одновременно и въ условные сроки, по третямъ или четвертямъ года.

4. Получивши такія требованія, благочинный разсматриваетъ, достаточное ли количество свѣчъ выписываетъ та или другая церковь, и въ случаѣ явной недостаточности самъ приписываетъ на доставленномъ изъ церкви листѣ надлежащее количество свѣчъ и посылаетъ тѣ листки—„требованія“ въ епархіальный заводъ съ подводою на счетъ церквей благочинническаго округа, съ которой высылаетъ и свѣчные огарки и деньги, если подводчикъ благонадеженъ. Въ противномъ случаѣ деньги высылаетъ съ почтою.

5. Свѣчной комитетъ отпускаетъ требуемое количество свѣчъ немедленно, хотя бы причитающаяся за свѣчи сумма и не вполнѣ была выслана, но вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ благочиннаго не замедлить высылкою остальной суммы. Комитетъ будетъ высылать свѣчи въ запакованныхъ тюкахъ на имя каждой церкви.

6. По полученіи свѣчъ изъ завода, благочинный безъ промедленія оповѣщаетъ причты и старостъ, чтобы пріѣхали за свѣчами и привозили бы за оныя деньги и свѣчные огарки, если какая церковь не вполнѣ уплатила при самой выпискѣ свѣчъ.

На первый разъ, по введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, благочинный можетъ отпустить небольшое количество свѣчъ и въ кредитъ, но лишь на первый разъ и на свой собственный страхъ. Затѣмъ отпускъ въ кредитъ ни благочинными, ни заводомъ рѣшительно не допускаются, такъ какъ на свѣчи деньги всегда должны быть.

7. Помимо запаса свѣчъ для своей приходской церкви, благочинный имѣетъ при ней особый запасъ свѣчъ пудовъ до 5 на случай недостатка въ той или другой церкви выписаннаго количества, а при соборныхъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ могутъ быть и свѣчные склады или лавки, если протоіерей и мѣстное духовенство возьмутъ оные подъ свое наблюденіе и на свою отвѣтственность.

8. Въ виду объясненнаго способа снабженія церквей свѣчами епархіальнаго завода, завѣдывающіе свѣчными складами, при участіи оо. благочинныхъ, озабочиваются собрать съ церквей всѣ долги за свѣчи и къ 1 іюля 1889 года разсчитаться съ заводомъ вполнѣ и безъ остатка. Затѣмъ съ 1 іюля 1889 года свѣчные склады въ благочиннических округахъ закрываются.

9. Общему порядку разбора свѣчъ подчиняются и ближайшія къ г. Пензѣ церкви (т. е. и для нихъ берется запасъ на треть или четверть года по „требованію“, обозначенному на бланкѣ и съ уплатою за оныя наличными деньгами и огарками при каждой покупкѣ), съ тою лишь разницею, что свѣчи могутъ получать не отъ благочиннаго, а прямо отъ свѣчнаго завода, причемъ наблюденіе за достаточностію забора возлагается уже на свѣчной комитетъ и благочиннаго вмѣстѣ, а именно: комитетъ ведетъ счетъ забора въ ту или другую церковь и сообщаетъ этотъ счетъ благочинному, а благочинный провѣряетъ наличность и расходъ свѣчъ при обозрѣніи церквей.

10. Въ заводѣ же могутъ быть покумаемы свѣчи и для отдаленныхъ отъ г. Пензы церквей, но въ такомъ случаѣ мѣстному благочинному, при обозрѣніи имъ церквей, или во всякое время по его требованію, доставляются выдаваемые смотрителемъ завода счета, въ доказательство, что свѣчи для церкви употребляются не иныя, а именно епар-

хіальнаго завода и въ надлежащемъ количествѣ.

11. Во время полугодичнаго обозрѣнія церквей, оо. благочинные удостовѣряются о количествѣ забора свѣчъ каждою церковію, провѣряютъ наличный остатокъ свѣчъ къ данному времени и сообщаютъ о томъ свѣчному комитету для составленія общей вѣдомости о заборѣ свѣчъ всѣми церквами епархіи, которая (вѣдомость) съ надлежащими заключеніями и выводами представляется комитетомъ на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

12. Сужденіе о достаточности или недостаточности забора свѣчъ епархіальнаго завода церквами г. Пензы принадлежитъ собраніямъ духовенства г. Пензы и епархіальному съѣзду духовенства, которые о своихъ заключеніяхъ по сему предмету могутъ докладывать на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства. Если городскимъ города Пензы церквамъ комитетъ отпуститъ свѣчи въ долгъ, то таковой отпускъ гарантировалъ бы своимъ страхомъ, своею отвѣтственностію за него.

13. Правила сіи могутъ быть дополняемы и измѣняемы по указанію опыта.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля. № 4. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткая исторія русскаго духовенства, какъ сословія.

Начало выдѣленію нашего духовенства въ особое сословіе было положено еще при основаніи русской Церкви. Принимая христіанство изъ Византіи, Россія заимствовала оттуда и многія особенности государственнаго и церковнаго византійскаго строя. Въ Византіи же исторически сложилось духовное званіе, какъ особое состояніе. Въ первые три вѣка христіанства этого еще не могло быть: государство не признавало тогда Церковь обществомъ дозволеннымъ и потому духовенство ни чѣмъ не отличалось предъ государствомъ отъ другихъ лицъ, принадлежащихъ къ Церкви, и стояло въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ другими подданными имперіи. Но съ IV вѣка, со времени признанія христіанства религіею господствующею, духовенству предоставлены были особыя привиллегіи, которыя состояли въ свободѣ отъ податей, въ особой подсудности по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ и т. д. Эти преимущества и выдѣляли духовенство изъ другихъ классовъ, поставивъ его въ особое положеніе.

Характерныя, отличительныя особенности исторически создавшагося особаго сословнаго положенія духовенства въ Византіи слѣдующія:

1) Сословность опредѣлялась преимущественно и почти исключительно указанными выше преимуществами и правами.

2) Наслѣдственность духовнаго служенія не была явленіемъ замѣтнымъ и распространеннымъ: лица всѣхъ званій широко, охотно и часто пользовались свободою доступа къ духовному служенію.

3) Къ духовному званію принадлежали и правами его пользовались не только лица, непосредственно участвующія въ богослуженіи (епископы, священники, діаконы, чтецы, пѣвцы, заклинатели, парамонари и т. д.), но и лица, нуждающіяся въ благотворительной помощи и лица, завѣдующія этой помощью (т. е. съ одной стороны, увѣчные, слѣпые, неизлѣчимо больные, преклонные старцы и т. д.,—съ другой стороны, доктора, санитары, гробокопатели, смотрители страннопріимницъ, богадѣленъ и т. д.). Это послѣднее зависѣло отъ того, что въ то время не было государственной и общественной благотворительности, а была лишь церковная (и частная благотворительность совершалась большею частію чрезъ посредство представителей Церкви).

Всѣ эти особенности положенія духовнаго званія въ Византіи были первоначально усвоены и въ Россіи.

Въ исторіи русскаго духовнаго сословія слѣдуетъ различать четыре періода: первый—отъ основанія русской Церкви (787—989) до временъ возникновенія крѣпостнаго права (конецъ XVI вѣка); второй—отъ XVI вѣка до такъ-называемой первой ревизіи (1719 г.); третій періодъ отъ 1719 г. до закона 1869 года; четвертый—продолжается въ наше время.

Въ первое время духовный санъ у насъ охотно и свободно принимали всѣ желавшіе и удовлетворявшіе требованіямъ церковно-каноническихъ постановленій. А такъ какъ эти требованія въ то время обычно примѣняемы были далеко не со всею надлежащею строгостью, то свобода доступа къ духовному служенію была почти неограниченною. Притомъ-же чрезвычайное обиліе приходскихъ и безприходныхъ церквей (обѣтныхъ и обыденныхъ) давало возможность удовлетворять по возможности всѣхъ ищущихъ духовнаго служенія. Желающихъ вступить въ духовное званіе было много,—съ одной стороны, благодаря напряженной религіозной настроенности русскаго общества,—съ другой стороны, привлекали права и преимущества, предоставленныя русскому духовенству княжескими граматами и уставами: полная свобода отъ дани и повинностей (военной, дорожной, ямской и т. д.), неподсудность тіунамъ и другимъ свѣтскимъ властямъ, безпошлинное свободное владѣніе землею. Такимъ образомъ, былъ охотный и добровольный приливъ въ духовное званіе изъ всѣхъ званій, особенно изъ крестьянскаго.

Свободѣ доступа къ духовному служенію способствовалъ и утвердившійся тогда способъ замѣщенія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ. Въ большей части Россіи духовенство было „излюбленнымъ", т. е. было избираемо приходскими общинами или патронами—устроителями церквей обѣтныхъ и обыденныхъ (князьями и боярами). При этомъ, конечно, не было того строгаго выбора, какой возможенъ и бываетъ при избраніи кандидатовъ на священство архіереемъ. Приходскія общины и патроны были мало знакомы съ церковно-каноническими постановленіями, по своей неразвитости и невѣжественности часто не понимали необходимости всей строгости требованій, заключающихся въ

этихъ постановленіяхъ. Значительную роль при этихъ выборахъ играли также личныя страсти, интриги, накупы, кумовство. Сплошь и рядомъ, благодаря этимъ условіямъ, ряды излюбленнаго духовенства наполнялись лицами недостойными, неграмотными, двоевѣрами, холопами (даже не отпущенными на волю и продолжавшими на ряду съ богослуженіемъ нести кабальныя обязанности), бійцами и пьяницами. Если-бы въ то время былъ уничтоженъ этотъ порядокъ избранія и если-бы со всею строгостью были примѣняемы церковно-каноническія постановленія, то уже тогда духовное служеніе было-бы по необходимости наслѣдственнымъ за рѣдкостью грамотныхъ, подготовленныхъ и извѣстныхъ архіерею лицъ. Но при описанныхъ выше порядкахъ наслѣдственности въ духовномъ служеніи, какъ характернаго, обычнаго и повсемѣстнаго явленія, не было. Въ Византіи слабое развитіе наслѣдственности въ духовномъ служеніи было возможно и при архіерейскомъ избраніи (со всею каноническою строгостью) ставленниковъ, потому-что византійское общество было просвѣщеннѣе, болѣе подготовлено и болѣе способно къ самодѣятельности и участію въ управленіи; у насъ-же слабое развитіе наслѣдственности въ дух. служеніи въ значительной степени обусловливалось утвердившимися порядками излюбленнаго духовенства.

Такимъ образомъ, въ первое время у насъ, какъ и въ Византіи, сословность духовнаго званія выражалась привиллегированнымъ его положеніемъ среди другихъ классовъ. Свободѣ вступленія въ духовное званіе соотвѣтствовала и широкая свобода выхода изъ него. Выходъ этотъ часто практиковался въ виду частаго закрытія храмовъ за смертью или обѣдненіемъ патроновъ. Желающимъ оставить дух. званіе приходилось испытывать очень мало стѣсненій и ограниченій.

Права и преимущества, присвоенныя духовному званію, простирались у насъ въ то время такъ же, какъ и въ Византіи, не только на священно-церковнослужителей, но и на такъ-называемыхъ „церковныхъ" людей. Къ числу церковныхъ людей принадлежали: лѣчецъ (врачъ), повивальная бабка, паломникъ (странникъ-богомолецъ), церковный сторожъ, просвирня, слѣпецъ, хромецъ, увѣчный человѣкъ, вдовицы, прощеникъ *), задушный человѣкъ (т. е. рабъ, пожертвованный въ церковь въ качествѣ вклада на поминъ души, или рабъ, получившій полную свободу по смерти господина за душу его), изгой **). Церковные люди причислялись къ духовному званію въ силу того, что пользовались покровительствомъ Церкви (у насъ, какъ и въ Византіи, дѣло благотворительности было сосредоточено тогда исключительно въ вѣдомствѣ Церкви) и жили на церковныхъ земляхъ. Къ церковнымъ же людямъ принадлежали семейства дух. лицъ и монахи. Всѣ церковные люди были изъяты изъ вѣдѣнія свѣтской власти и подчинены были власти духовной. Такимъ образомъ, духовное сословіе въ

---

*) О томъ, кого нужно разумѣть подъ „прощеникомъ" существуютъ различныя мнѣнія. Это или человѣкъ, получившій чудесное исцѣленіе, или оставшійся въ живыхъ послѣ елеопомазанія, или-же рабъ, отпущенный на волю.

**) Изгои—люди, выбившіеся изъ колеи и нуждающіеся въ благотворительной помощи, бобыли, водворенные внѣ города на „выгонной" землѣ, или-же люди безродные. Къ числу изгоевъ принадлежатъ: 1) князь, лишенный удѣла и потому не имѣющій пропитанія, 2) обанкрутившійся купецъ, 3) холопъ, выкупившійся на свободу и не успѣвшій пристать ни къ какому занятію, 4) поповъ сынъ, не знающій грамоты, а потому неспособный продолжать дѣло отца и не годный къ какому-либо другому дѣлу. Изгоями въ древности были заселены цѣлыя села и предмѣстья.

древней Руси было весьма обширно по количеству членовъ и весьма разнохарактерно по составу.

Но по мѣрѣ того какъ съ паденіемъ удѣльно-вѣчеваго уклада возвышается власть московскихъ князей и начинается собираніе Руси въ единодержавное государство, нужды и многочисленныя потребности молодаго государства заставляютъ сокращать привиллегіи духовенства и ограничивать доступность духовнаго званія. Непрерывная борьба съ татарами, покореніе удѣловъ, организація внутренняго управленія требовали людей и денегъ. Явилось запрещеніе принимать на церковную службу княжескихъ бояръ, слугъ и кабальныхъ людей безъ дозволенія ихъ господина. Грамата вел. князя Василія Димитріевича отъ 1404 г. на имя митрополита Кипріана запрещаетъ ставить во священники и діаконы тяглыхъ (податныхъ) и служилыхъ людей вел. князя, ибо со вступленіемъ ихъ въ духовное званіе прекращалось несеніе тягла и воинской повинности. Поповичъ, отдѣлявшійся отъ отца и не готовившійся надѣть рясу, этою граматою исключался изъ числа церковныхъ людей и включался въ число людей вел. князя. Права церковныхъ людей грамата ограничиваетъ: они должны платить ордынскій выходъ (сборъ на поѣздку князя въ орду), ставить подводы для князя и его чиновниковъ, платить торговыя пошлины (кромѣ торга своими произведеніями), поставлять извѣстное число ратниковъ въ войско. Съ упраздненіемъ вѣчевыхъ порядковъ мало-по-малу уничтожается и приходское избраніе священнослужителей. Соборы XIII—XVI вв. постоянно обращаютъ вниманіе на недостатки „излюбленнаго“ духовенства. Правила собора владимірскаго (1274 г.) настойчиво подтверждаютъ осмотрительность въ избраніи священниковъ. Одно изъ правилъ предписываетъ епископу не иначе рукополагать приход-

скаго избранника, какъ послѣ предъявленія рекомендацій отъ духовника, семи священниковъ и нѣсколькихъ стороннихъ „добрыхъ" свидѣтелей, пользующихся общимъ довѣріемъ. Все это естественно вело къ тому, что выборное начало стало уступать избранію епископскому.

Такимъ образомъ, во второй половинѣ перваго періода составъ духовнаго званія дѣлается однообразнѣе, число церковныхъ людей сокращается *), доступъ къ духовному служенію и приливъ изъ другихъ сословій затрудняется. Все это ведетъ къ большему развитію наслѣдственности духовнаго званія.

Духовенство само стремится утвердить и закрѣпить законодательнымъ путемъ сословную наслѣдственность. Это и понятно: наслѣдственность при незначительной культурности общества устанавливается сама собою. Занятія отца переходятъ къ сыну. Спеціальная подготовка возможна только въ узкомъ кругѣ сословія. Священники, конечно, сообщали такую подготовку почти исключительно своимъ дѣтямъ: наставляли ихъ св. Писанію, съ юныхъ лѣтъ учили грамотѣ и знакомили съ порядками церковной службы. Стремленіе духовенства сдѣлать свои мѣста наслѣдственными, конечно, вытекало и изъ тѣхъ привиллегій, которыми пользовалось духовное сословіе. Отсюда церковныя должности становятся частною собственностью того или другого священника или причетника, которую можно завѣ-

*) Сокращается и потому, что государственная, церковная и общественная жизнь сосредоточивается теперь въ Руси московской, а не въ кіевской, какъ въ X—XIII в. А населеніе московской Руси къ дѣлу благотворительности было гораздо слабѣе расположено, чѣмъ населеніе кіевской Руси. Так. обр. въ церковномъ вѣдомствѣ уменьшается число лицъ, пользующихся и завѣдующихъ благотворительностью.

щать, продать, передать во временное владѣніе. Епархіальные епископы въ XIII—XVI в. иногда протестовали противъ юридической наслѣдственности дух. званія, но всегда довольно слабо, потому что внѣ семействъ дух. лицъ не видѣли достойныхъ, подготовленныхъ и извѣстныхъ имъ кандидатовъ во священство.

Новые порядки, которые начали развиваться въ XIII—XVI в., еще болѣе утверждаются во второмъ періодѣ, со времени закрѣпощенія крестьянъ. До сихъ поръ крестьяне свободно могли уходить съ владѣльческихъ земель на церковную землю и тогда безпрепятственно вступать въ дух. званіе, что весьма и весьма часто случалось. Теперь-же для крестьянства дух. званіе было совсѣмъ закрыто. Безъ согласія помѣщиковъ и вотчинниковъ крестьяне и дворовые люди не могли быть принимаемы въ причетники, діаконы и священники; согласіе-же давалось весьма рѣдко и неохотно. Принятые безъ согласія помѣщиковъ на церковныя должности были судебнымъ порядкомъ возвращаемы къ помѣщику, а самое посвященіе считалось недѣйствительнымъ.

Въ началѣ XVII в. крестьяне и дворовые люди, убѣгая отъ своихъ господъ, успѣвали разными путями поступать въ причетники и священники. Помѣщики обращались къ церковнымъ властямъ съ искомъ о возвращеніи бѣглыхъ крестьянъ въ прежнее крѣпостное состояніе. Сначала церковныя власти не выдавали крестьянъ. Отсюда начинались постоянныя жалобы, которыя доходили до верховной власти. И вотъ, въ Уложеніи 1649 г. было постановлено: крестьяне и холопы, убѣжавшие отъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, въ случаѣ иска со стороны послѣднихъ подлежатъ въ судебномъ отношеніи вѣдѣнію холопьяго приказа, который возвращаетъ крестьянъ въ крѣпостное состояніе, отсылая

предварительно въ патріаршіе приказы для растриженія. Патріархи неохотно разстригали крестьянъ, что и вызвало опредѣленіе собора 1667 г. объ обязательномъ лишеніи сана священниковъ изъ бѣглыхъ холоповъ *).

Для лицъ служилыхъ сословій доступъ въ духовное званіе также былъ значительно затрудненъ. Да и сами служилые люди теперь при болѣе широко открывшемся поприщѣ для дѣятельности уже не такъ охотно стремились къ духовному сану. Къ концу XVII в. уже казалось страннымъ, если кто изъ бояръ становился священникомъ или діакономъ; рвеніе-же послужить Богу находило себѣ исходъ въ иночествѣ.

Так. обр. доступъ въ духовное званіе былъ вполнѣ открытъ только для дѣтей бѣлаго духовенства. Но если доступъ на духовныя должности былъ для нихъ совершенно свободенъ, то избраніе другого рода жизни имъ было затруднено и частію совершенно не дозволено. Такъ, указами 1640 и 1665 г. запрещено принимать дѣтей духовенства въ подьячіе, а „распоповъ и расдіаконовъ" (т. е. сложившихъ съ себя духоный санъ) брать на какую-бы то ни было государеву службу. Оставалось только поповичамъ, не желающимъ надѣвать рясу, занимать свободную землю и дѣлаться вольными крестьянами-собственниками, но къ концу XVII в. свободныхъ земель было весьма мало, а въ центральныхъ мѣстностяхъ и совсѣмъ не было. Селиться же на земляхъ вотчинниковъ (на „черной землѣ")—значило записаться въ тягло и потерять свободу, до чего, конечно, было немного охотниковъ.

Благодаря невозможности свободнаго избранія рода за-

---

*) На практикѣ, однако, крестьяне нерѣдко находили способы укрыться отъ розысковъ и избѣжать растриженія.

нятій, число непристроенныхъ дѣтей духовенства растетъ. Отцы принуждены во чтобы то ни стало находить приходы для своихъ сыновей. Отсюда постоянныя просьбы къ приходскимъ обществамъ и чрезвычайное раздробленіе приходовъ. Число священниковъ умножилось далеко несоразмѣрно съ потребностями и платежными силами населенія, явились такъ-называемые „придѣльные попы" въ необыкновенномъ количествѣ. Къ началу XVIII вѣка при небольшихъ приходахъ, состоявшихъ изъ 50—150 дворовъ, бывало по 10—12 священниковъ. То и дѣло открывавшіяся и закрывавшіяся домовыя церкви породили значительное умноженіе безмѣстныхъ „крестцовыхъ поповъ", противъ существованія которыхъ тщетно боролись государственная и церковная власти.

Так. обр., къ третьему періоду духовенство окончательно организовалось въ отдѣльное и притомъ замкнутое сословіе, весьма многочисленное и по количеству, но весьма однообразное по составу. Со времени первой ревизіи начался третій періодъ и сложилось то юридико-политическое положеніе духовенства, которое сохранилось отчасти и до настоящаго времени, бывъ подвергнуто измѣненіямъ въ 1869 г.

По ревизіи 1719 г. Петромъ Великимъ опредѣлены были штаты членовъ причта въ приходскихъ церквахъ. Составъ этихъ штатовъ былъ несравненно меньше наличнаго состава духовенства. На основаніи этихъ штатовъ предписано было сдѣлать разборъ наличнаго духовенства; вслѣдствіе этого одни лица опредѣлены были на штатныя церковныя мѣста съ освобожденіемъ отъ податей и повинностей въ пользу государства, а оставшіеся за штатомъ обращены были въ крѣпостное состояніе съ обязанностью платить подати наравнѣ съ крестьянами. Къ духовному сословію теперь за-

конодательство причислило слѣдующихъ лицъ, исключивъ остальныхъ, ранѣе къ нему принадлежавшихъ: 1) архіереевъ, архимандритовъ, настоятелей и настоятельницъ и всѣхъ постриженныхъ иноковъ, 2) священниковъ и діаконовъ, 3) причетниковъ, 4) учителей духовныхъ школъ, 5) семейства всѣхъ этихъ лицъ, оставленныхъ по штатамъ въ духовномъ званіи. Права и преимущеста дух. званія, такъ легко достижимыя для многихъ въ древней Руси, по законодательству XVIII в., пріобрѣтаются только слѣдующими путями: 1) происхожденіемъ отъ штатныхъ духовныхъ лицъ, 2) вступленіемъ въ законный бракъ съ лицами духовнаго званія, 3) полученіемъ образованія въ духовныхъ школахъ. Выходъ изъ дух. званія былъ сопряженъ съ чрезвычайными препятствіями; состояло-ли извѣстное лицо въ должности или нѣтъ, оно не могло избирать занятіе или получить должность въ иномъ званіи безъ разрѣшенія духовнаго начальства. А послѣднее неохотно увольняло, особенно лицъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ школахъ. Увольненіе въ XVIII в. могло быть дано лишь чрезъ Св. Синодъ, а а при имп. Павлѣ I только съ Высочайшаго соизволенія. До 1869 года увольненіе сопровождалось множествомъ препятствій, формальностей и даже запрещеніемъ принимать нѣкоторыхъ лицъ духовнаго званія на гражданскую службу.

Вслѣдствіе этихъ стѣсненій составъ духовнаго сословія опять таки и послѣ ревизіи переполнялся сверхъ потребностей Церкви. Поэтому отъ времени до времени предпринимались мѣры къ уменьшенію дух. сословія. Мѣры эти состояли въ слѣдующемъ: 1) семинаристы были отправляемы для поступленія во вновь открываемыя учебныя заведенія (напр. медицинскую академію, гимназіи), вызываемы были на практику въ казенные госпитали, на службу въ ка-

чествѣ учителей народныхъ училищъ и т. п. *). 2) Вторая мѣра, которая оставила по себѣ самое непріятное воспоминаніе—такъ называемые разборы. Разборы эти состояли въ томъ, что по требованію свѣтской власти и по распоряженію духовнаго начальства составлялись новые штаты, оставлялось опредѣленное число лицъ духовнаго званія, а прочіе, оказавшіеся не у дѣлъ, были отсылаемы въ военную службу или записываемы въ подушный окладъ, поселяемы въ посады и города. Нѣкоторыхъ отправляли для поселенія въ отдаленныя мѣстности Россіи (Сибирь, Кавказъ). Распредѣленіе совершалось иногда свѣтской властью съ такою ревностью, что вскорѣ послѣ разбора оказывался недостатокъ въ лицахъ духовнаго званія; въ этихъ случаяхъ нерѣдко отданныхъ въ военную службу или записанныхъ въ подушный окладъ возвращали обратно и опредѣляли въ причетники **).

---

*) Съ изданіемъ „учрежденія о губерніяхъ" въ 1775 г. открылось множество новыхъ мѣстъ и явилась надобность въ замѣщеніи этихъ новыхъ должностей. Вслѣдствіе этого въ 1779 г. вышелъ именной указъ Императрицы, предписывающій лишнихъ церковно-служительскихъ дѣтей и семинаристовъ опредѣлять въ намѣстническія канцеляріи, но только тѣхъ, которые доучились по крайней мѣрѣ до риторическаго класса. (Градовскій, начала русскаго государственнаго права, стр. 278).

**) Разборы нерѣдко вчинялись по заявленіямъ свѣтскаго общества, тяготившагося обиліемъ безмѣстныхъ церковниковъ, что видно изъ нѣкоторыхъ наказовъ, данныхъ депутатамъ комиссіи для составленія новаго уложенія. Такъ, въ наказѣ отъ Пронскаго дворянства говорится: „воровство происходитъ по большей части отъ множества безмѣстныхъ церковниковъ, которые числятся при отцахъ, а сами отцы земли имѣютъ малую часть, а дѣтей по два, по три и больше; въ работѣ же, какъ извѣстно, родъ сей лѣнивъ. Не пове-

Особенно страшный разгромъ духовнаго чина произошелъ во время царствованія Анны Іоанновны, суровость котораго была вызвана не только финансовыми соображеніями, но и политическими мотивами бироновщины *). Не менѣе тяжело отразилась на духовенствѣ и вторая ревизія, произведенная при Имп. Елизаветѣ Петровнѣ въ 1743 г. Ревизорамъ велѣно было произвести строгій разборъ между дѣйствительно служащимъ духовенствомъ съ его потомствомъ и „мнимыми церковными, волочащимися попами". При Имп. Екатеринѣ II-й было два разбора: одинъ въ 1769 г., произведенный на основаніи петровскихъ штатовъ, другой въ 1784 г. на основаніи вновь составленныхъ штатовъ. Въ этотъ разъ, впрочемъ, лишнимъ церковникамъ было предоставлено право добровольно выбрать: записаться-ли въ податное состояніе, въ цехъ, въ купечество, или идти въ военную службу. Послѣдній разборъ въ XVIII в. былъ въ 1796 г. на основаніи слѣдующаго указа: „усмотрѣвъ изъ вѣдомостей, сколь великое число священно и церковно-служительскихъ дѣтей, праздно живущихъ.... повелѣваемъ: наполня изъ нихъ мѣста во-первыхъ священническія и церковно-служительскія, а во-вторыхъ учительскія въ духовныхъ и городовыхъ школахъ, всѣхъ прочихъ остающихся за тѣмъ излишними обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ употреблены съ пользою

лѣно-ли будетъ всѣхъ безмѣстныхъ церковниковъ опредѣлять въ солдаты, а негодныхъ—въ подушный окладъ, черезъ что платящіе государственную подать крестьяне будутъ чувствовать легкость, а воровство чрезъ оное уняться можетъ". (Сборникъ русскаго историч. общ., IV, стр. 388).

*) Знаменскій, Приходское духовенство на Руси, стр. 211—243.

по примѣру древнихъ левитовъ, которые на защиту отечества вооружались *).“ Послѣдній разборъ произведенъ былъ въ 1831 г. Потомъ же этотъ порядокъ видоизмѣнился: указами 1840 г. и 1850 г. было узаконено, чтобы дѣти духовенства, уволенные изъ духовнаго званія по желанію или за излишествомъ, сами себѣ избирали занятіе въ теченіе годичнаго срока; послѣ же этого срока велѣно поступать съ ними, какъ съ праздношатающимися, не имѣющими опредѣленныхъ занятій.

Утвержденіе наслѣдственности и развитіе замкнутости составляетъ одну отличительную сторону третьяго періода въ исторіи духовнаго сословія; другая сторона состоитъ въ нововведеніяхъ и измѣненіяхъ касательно сословныхъ правъ духовенства, которыя до XVIII в. оставались почти неизмѣнными и единообразными. Въ опредѣленіи правъ духовенства долгое время замѣчается нѣкоторая неустойчивость и неопредѣленность. Такъ, долгое время при опредѣленіи сословныхъ правъ имѣли въ виду только священниковъ и діаконовъ, а причетниковъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ приравнивали къ податнымъ сословіямъ. На нихъ распространялось бритье бороды, записываніе въ окладъ, отправленіе всевозможныхъ повинностей; отъ тѣлеснаго наказанія они были избавлены только въ 1863 г.

Въ началѣ XVIII в., когда преобразователь нуждался въ большихъ матеріальныхъ средствахъ для арміи, флота и т. д., духовенство было обложено довольно тяжелыми сборами **). Значительное сокращеніе сборовъ состоялось

---

*) Градовскій, стр. 279; И. Н. Знаменскій, Положеніе духовенства въ царствованіе Екатерины II и Павла I, стр. 77.

**) Исчисленіе ихъ см. соч. проф. М. И. Горчакова, „Монастырскій приказъ“, стр. 121—246 и приложеніяхъ къ этому труду.

по представленію Св. Синода въ 1822 г., въ которомъ проводилась мысль о необходимомъ приравненіи духовенства къ „шляхетству“ (дворянству). Но духовенство продолжало еще нести нѣкоторыя повинности. Къ числу сихъ повинностей принадлежалъ воинскій постой. Онъ былъ снятъ въ 1724 г. по тому соображенію, что „во время отправленія правила къ священнослуженію такому постою быть неприлично“. Не успѣло духовенство избавиться отъ постоя, какъ было привлечено къ полицейской повинности. Такъ, въ 1726 г. Московское духовенство представляло своему начальству, что „Московская полиціймейстерская канцелярія наряжаетъ ихъ въ караулы къ рогаткамъ и обязываетъ являться съ пожарными орудіями на пожары... отчего чинится зазрѣніе духовенству отъ инославныхъ“. Только чрезъ десять лѣтъ духовенство было избавлено отъ нарядовъ на съѣзжіе дворы и отъ „посылокъ къ колодникамъ и къ офицерамъ въ домы для работы“. Караульная-же и пожарная повинности оставались до Имп. Елисаветы. Въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ XVIII ст. духовенство получило нѣкоторыя новыя привиллегіи по суду. Но, несмотря на эти преимущества, вопросъ о сословномъ положеніи духовенства въ принципѣ не былъ еще рѣшенъ. Комиссія для составленія уложенія (при Имп. Екатеринѣ II), разсуждая о сословіяхъ, недоумѣвала, куда причислить духовенство. „Наказъ“ Императрицы говорилъ лишь вскользь, повидимому приравнивая духовенство къ среднему сословію *). Комиссія сходилась съ этимъ взглядомъ. Но про-

---

*) Наказъ признаетъ три сословія: 1) „земледѣльцы живутъ въ селахъ и деревняхъ и обработываютъ землю“, 2) „въ городахъ обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, торговлѣ, художествахъ и наукахъ“, 3) „дворянство есть нарицаніе въ чести... и т. д.“ Духовенству

тивъ этого возсталъ митр. Гавріилъ. Св. Синодъ поддержалъ его, говоря: „духовные—пастыри и учители должны пользоваться особымъ почетомъ; византійскими императорами духовные поставлены въ число благородныхъ“. Митр. Гавріилъ прибавилъ отъ себя: „не честолюбіе и тщеславіе заставляютъ духовенство добиваться правъ и преимуществъ, а житейская необходимость... Иначе, въ отвѣтъ на слово увѣщанія и назиданія (духовному лицу) не разъ придется услышать: да ты то же, что кузнецъ или рыболовъ. Униженіе всегда унижаетъ и подавленные духомъ теряютъ нравственную силу“. Слова митрополита нѣкоторые члены Синода подтверждали фактами: „многіе изъ свѣтскихъ отваживаются попамъ и дьяконамъ не только словами причинять безчестіе, но и бить ихъ немилосердно и многія чинитъ ругательства, какъ-то неоднократно таковые экземпели по дѣламъ оказались“. Ради огражденія духовенства отъ подобныхъ „экземпелевъ“ особая духовно-гражданская комиссія предлагала даже сравнить въ отношеніи взысканій за обиды митрополитовъ съ фельдмаршалами, епископовъ съ генералъ-поручиками, священниковъ съ поручиками, діаконовъ съ прапорщиками *).

Вопросъ, поднятый въ комиссіи, остался тогда безъ опредѣленнаго разрѣшенія, но привиллегіи духовенства съ того времени начали быстро расти и духовенство стало сословіемъ достаточно привиллегированнымъ. Вскорѣ же послѣ-

не отведено особаго мѣста. На него намекъ только въ слѣдующихъ словахъ наказа: „къ среднему роду слѣдуетъ сверхъ того причислить всѣхъ, кои будутъ выходить изъ училищъ, какого бы тѣ училища званія ни были, духовныя или свѣтскія“. Градовскій, стр. 282.

*) Сухомлиновъ, Исторія россійской академіи, стр. 84—89.

довало освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія, на первый разъ отъ духовнаго начальства по указу Св. Синода отъ 1767 г.: „во многихъ епархіяхъ и монастыряхъ священнослужителямъ за проступки отъ духовныхъ командировъ, какъ-бы и въ свѣтскимъ командахъ подлому народу, тѣлесныя наказанія чинятся, чрезъ что духовенство теряетъ уваженіе и паствѣ подается соблазнъ... посему воспретить чинить тѣлесное наказаніе". Въ 1771 г. это было распространено и на діаконовъ. Но духовенство не избавилось еще отъ тѣлеснаго наказанія по приговорамъ свѣтскихъ „командировъ" (даже послѣ жалованной грамматы городамъ, освобождавшей отъ розги гражданъ и купцовъ). Уже при Павлѣ I Св. Синодъ представилъ Государю ходатайство объ избавленіи отъ кнута священнослужителей „ибо чинимое имъ наказаніе въ виду прихожанъ, кои получаютъ отъ нихъ спасительныя тайны, располагаетъ народныя мысли къ презрѣнію священства". Государь утвердилъ это представленіе, но оно не было приведено въ исполненіе, такъ какъ вскорѣ послѣ того тѣлесное наказаніе было возстановлено и для дворянства. Окончательное освобожденіе священниковъ и дьяконовъ отъ тѣлеснаго наказанія послѣдовало при Императорѣ Александрѣ I въ 1801 г., а чрезъ семь лѣтъ это освобожденіе распространено и на семейства духовенства.

При Импер. Павлѣ I установилась и новая привиллегія духовенства—право получать ордена. Привиллегія эта была весьма важна въ тѣмъ отношеніи, что пожалованіе ордена могло сообщать потомственное дворянство, а слѣдовательно и право владѣть населенными имѣніями. Наконецъ, сводомъ законовъ духовенство поставлено непосредственно послѣ дворянства и выше всѣхъ остальныхъ сословій. Выше остальныхъ сословій оно поставлено какъ по исполне-

нію государственныхъ обязанностей, такъ и по имущественному праву, по подсудности, по правамъ торговли и промысловъ. Права духовенства ограничены только въ имущественномъ правѣ—запрещеніемъ быть поручителями по подрядамъ и поставкамъ, быть ходатаями по дѣламъ, обязываться векселями; въ правахъ торговыхъ и промысловыхъ—запрещеніемъ брать купеческія и промысловыя свидѣтельства и заниматься винокуреніемъ.

Съ узаконеніями 1869 г. начинается четвертый періодъ въ исторіи духовнаго сословія. Но такъ какъ эти узаконенія, а равно и послѣдующія по своей недавности и потому, что сохраняютъ свою силу, извѣстны читателямъ, то и было-бы излишне повторять ихъ. Законъ 1869 г. гуманно и практично разрѣшилъ тотъ вопросъ о замкнутости дух. сословія, который ранѣе тщетно разрѣшался всевозможными разборами и ревизіями. Доступъ въ духовное званіе теперь ни для кого не затрудненъ: нужно только соблюденіе условій, указанныхъ въ церковно-каноническихъ постановленіяхъ, освобожденіе отъ государственныхъ обязательствъ (напр. увольненіе изъ крестьянскаго общества) и надлежащее образованіе. А послѣднее (образованіе въ дух. училищахъ и семинаріяхъ) для всѣхъ доступно. Выходъ-же изъ дух. званія для дѣтей духовенства не обставленъ никакими затрудненіями: пользуясь правами личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, они могутъ избирать любой родъ занятій. Так. обр., совершается мало-по-малу приливъ въ среду духовенства изъ другихъ сословій и отливъ изъ духовнаго званія къ иному роду жизни.

Но этотъ приливъ и отливъ пока мало замѣтенъ: духовное служеніе все еще мало популярно среди другихъ сословій и до сихъ поръ не особенно многихъ привлекало. Съ другой стороны, испытанія зрѣлости для поступленія

въ университетъ и превышеніе предложенія надъ спросомъ во всякой службѣ затрудняютъ отливъ изъ дух. званія. Поэтому, въ общемъ наслѣдственность духовнаго служенія остается явленіемъ характернымъ и распространеннымъ.

С. Пономаревъ.

Новый проектъ для развитія операцій свѣчнаго завода *).

Вопросъ о развитіи операцій свѣчнаго завода—одинъ изъ самыхъ существенныхъ для духовенства нашей епархіи. Въ епарх. вѣдомостяхъ почти ежегодно предъ временемъ епарх. съѣзда духовенства помѣщается нѣсколько статей, въ которыхъ говорится о томъ или другомъ состояніи свѣчнаго завода, или предлагаются мѣры для поднятія свѣчныхъ операцій. Каждый епарх. съѣздъ удѣляетъ свѣчному заводу большую часть своихъ засѣданій, во время которыхъ ведутся оживленныя и продолжительныя разсужденія. Видно, что свѣчной заводъ дорогъ нашему духовенству. Послѣдній епарх. съѣздъ обратилъ особенное вниманіе на операціи свѣчнаго завода, и, усмотрѣвъ ихъ ненормальность, принялъ предложенный комитетомъ свѣчнаго завода проектъ для развитія операцій свѣчнаго завода.

Сущность проекта состоитъ въ слѣдующемъ: всѣ склады окружные уничтожаются. Складчики къ 1-му іюля 1889 г. обязаны сдать о.о. благочиннымъ оставшіяся свѣчи и тѣ денежныя суммы, которыя должны оставаться за ними къ этому времени. Такимъ образомъ всѣ о.о. благочинные на-

---

*) Редакція получила еще статью по этому же предмету отъ одного депутата съѣзда, но такъ какъ статья эта по содержанію весьма сходна съ настоящей, то она и не печатается. Ред.

шей епархіи, volens nolens, дѣлаются складчиками, можетъ быть, противъ желанія и въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ. Отношенія старостъ къ благочиннымъ будутъ нѣсколько другія сравнительно съ тѣми, какія были между ними и обыкновенными складчиками. Староста, являясь къ о. благочинному, обязанъ представить: 1) отношеніе причта и 2) наличную сумму денегъ за требуемыя свѣчи. Въ кредитъ свѣчи не отпускаются. Получивши отношеніе съ деньгами, о. благочинный отсылаетъ ихъ въ комитетъ, который высылаетъ ему требуемыя свѣчи. По полученіи свѣчъ о. благочинный или самъ разсылаетъ ихъ по церквамъ, или будетъ поджидать церковныхъ старостъ, чтобы имъ вручить свѣчи. Повидимому, всѣ неудобства устранены, все совершается легко и скоро. Но не такъ то на самомъ дѣлѣ.

Во всемъ этомъ проектѣ, принятомъ прошлымъ епарх. съѣздомъ, нѣтъ ничего новаго. По отношенію къ Пензенской епархіи это будетъ почти возвращеніемъ къ старой практикѣ. Назадъ тому нѣсколько лѣтъ комитетъ свѣчнаго завода совершалъ свои операціи чрезъ нѣкоторыхъ благочинныхъ—складчиковъ. Но подобное положеніе дѣла найдено въ свое время крайне не удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Въ протоколѣ съѣзда духовенства отъ 20-го декабря 1884 г., между прочимъ, сказано: „въ виду многосложныхъ обязанностей окружныхъ благочинныхъ, простирающихся до физической невозможности завѣдывать еще складами, отъ складовъ ихъ освободить и представить духовенству право посредствомъ баллотировки избрать самое благонадежное лицо духовное для завѣдыванія складомъ, но съ тѣмъ, чтобы избранное лицо по возможности занимало служебное мѣсто въ центрѣ округа для удобства полученія свѣчъ церковными старостами“. Послѣ этого открыты окружные склады въ томъ видѣ, какъ они существовали до ны-

нѣшняго года. Епарх. съѣздъ, благодаря вліянію свѣчнаго комитета, настоящее положеніе свѣчныхъ операцій призналъ не вполнѣ правильнымъ и обратился къ тому, что было отвергнуто не только въ нашей епархіи, но и во многихъ сосѣднихъ. Подобное колебаніе въ рѣшеніи серьезнаго вопроса, возращеніе къ старой практикѣ бросается въ глаза и указываетъ на нѣкоторую ненормальность. Что-нибудь одно изъ двухъ: или съѣзды предыдущихъ годовъ ошибались, или послѣдній съѣздъ погрѣшилъ невольно; желая выстроить новое и крѣпкое зданіе, онъ, подъ вліяніемъ членовъ комитета, для новой постройки взялъ старые обломки.

Отживающая система свѣчныхъ операцій принята почти при всѣхъ существующихъ епарх. заводахъ и по испытаніи оказалась самою лучшею между многими другими системами. Если настоящая система свѣчныхъ операцій не привела къ ожидаемымъ результатамъ, благодаря нѣкоторымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, то это не значитъ, что система сама по себѣ плоха и слѣдуетъ ее измѣнить на старую еще худшую. По нашему мнѣнію, въ этой системѣ слѣдовало бы сдѣлать лишь нѣсколько улучшеній: усилить контроль надъ складчиками и уничтожить широкій кредитъ.

Весь недостатокъ старой системы состоялъ: 1) въ широкомъ кредитѣ и слабомъ контролѣ надъ складчиками со стороны комитета (не бываетъ ежегодныхъ ревизій), благодаря чему они задерживали деньги, а отсюда—накопленіе долговъ; 2) въ слабомъ контролѣ надъ церквами со стороны о.о. благочинныхъ, вслѣдствіе чего церковный причтъ, во главѣ съ священникомъ и старостою, не подвергался никакимъ взысканіямъ за пріобрѣтеніе церезиновыхъ свѣчъ и за нарушеніе интересовъ духовенства. Въ этомъ случаѣ само духовенство, въ лицѣ епарх. съѣзда, ничего не можетъ сдѣлать безъ епархіальной власти и ея органовъ—

оо. благочинныхъ. Только отеческая заботливость епархіальной власти о нуждахъ духовенства въ соединеніи съ серьезною заботою о.о. благочинныхъ можетъ помочь дѣлу, при добросовѣстномъ исполненіи со стороны самого духовенства распоряженій епарх. власти. Достаточно однихъ нерадивыхъ складчиковъ уволить, другимъ—сдѣлать замѣчаніе съ пропечатаніемъ, третьимъ—нѣсколько братскихъ, но серьезныхъ внушеній, и—пошатнувшаяся система вновь будетъ служить и не потребуется такой громадной ломки, сопряженной со многими неудобствами и потерею безъ того невеликихъ средствъ свѣчнаго завода.

Прежде всего, на о.о. благочинныхъ всей епархіи, безъ ихъ согласія, налагается новый трудъ и притомъ безплатный. Они несутъ безъ того тяжелую обязанность, соединенную съ канцелярскою работою и продолжительными разъѣздами. Нѣкоторые о.о. благочинные, бывшіе на епарх. съѣздѣ, съ готовностью предложили свои услуги для операцій свѣчныхъ. Но будутъ-ли согласны взять на себя безплатный трудъ всѣ о.о. благочинные? Объ этомъ епарх. съѣздъ не позаботился ихъ спросить. Нѣкоторые и рады бы принять дѣятельное участіе въ операціяхъ, но при всемъ ихъ сочувствіи у нихъ не хватаетъ ни времени, ни здоровья. Прежде чѣмъ настоящій проектъ привести въ исполненіе, не мѣшало бы его передать на заключеніе о.о. благочиннымъ съ ихъ округами и подождать отъ нихъ отзыва. Только при сочувствіи и согласіи можно предлагать безплатныя обязанности. Но извѣстно, что о.о. благочинные, бывшіе на съѣздѣ, не всѣ сочувствовали настоящему проекту и нѣкоторые изъ нихъ находили его не цѣлесообразнымъ и обременительнымъ для себя.

Далѣе, самая слабая сторона этого проекта состоитъ въ отсутствіи строгаго контроля, именно не достаетъ того,

чѣмъ главнымъ образомъ страдала отживающая система. Если комитетъ завода не находилъ возможнымъ принимать болѣе энергическія мѣры противъ нерадивыхъ складчиковъ (въ чемъ и было главное зло), то какъ же онъ будетъ относиться къ о.о. благочиннымъ, людямъ большею частью довольно заслуженнымъ, уважаемымъ самимъ духовенствомъ и облеченнымъ до нѣкоторой степени властію? Правда, оо. благочинные по своему положенію среди духовенства, по энергіи и трудамъ люди передовые и исправные, но могутъ быть и исключенія даже не рѣдкія. Люди исполнительные по отношенію къ епарх. власти, часто оказываются не исполнительными, наприм. въ отношеніи къ правленіямъ дух. училищъ, въ которыя высылаются сборы съ большими затяжками, и дѣло доходитъ иногда до того, что приходится прощать недоимки. Такое же отношеніе нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ возможно и къ комитету свѣчнаго завода: сначала явится незначительное замедленіе въ высылкѣ денегъ, потомъ намѣренная затяжка, наконецъ накопляется долгъ тысячи въ три, который за смертію или еще по какимъ обстоятельствамъ скидывается со счетовъ. Подобные грустные факты случались и извѣстны всему духовенству... Нѣкоторые о.о. благочинные (къ счастью ихъ не много), будучи складчиками назадъ тому нѣсколько лѣтъ, до сего времени не представили комитету точнаго отчета о ликвидаціи дѣлъ по свѣчной операціи. Неужели подобныя лица снова возьмутъ на себя завѣдываніе свѣчной операціей?

Въ настоящей операціи складчики находились подъ контролемъ: 1) мѣстнаго благочиннаго и 2) благочинническаго съѣзда. Нѣкоторыя ревизіонныя комиссіи благоч. съѣзда часто относились серьезно къ дѣлу и дѣлали серьезныя замѣчанія складчикамъ. Какъ относились къ этому о о. благочинные—мало извѣстно, но, по всей вѣроятности, не

оставляли безъ вниманія замѣченныхъ ими опущеній. Кто же будетъ контролировать о.о. благочинныхъ? У кого изъ окружнаго духовенства хватитъ духа и смѣлости сдѣлать замѣчаніе о. благочинному, своему непосредственному начальнику, за тѣ или другія его опущенія по пересылкѣ свѣчъ и денегъ? Помощь о.о. благочинныхъ необходима при операціи свѣчнаго завода; дѣятельность ихъ должна выражаться въ контролѣ, въ братскомъ побужденіи для нерадивыхъ и отеческомъ одобреніи для исполнительныхъ. Эта роль о.о. благочинныхъ при настоящей системѣ, большею частію, была номинальна, а въ новомъ проектѣ совершенно уничтожена: контролеры сдѣлались контролируемыми, начальники должны подвергаться ревизіи подчиненныхъ. Положеніе незавидное для оо. благочинныхъ и щекотливое для священниковъ ихъ округа! Между тѣмъ, такой или иной контроль, провѣрка, наприм., книгъ съ документами по приходу и расходу денежныхъ суммъ, необходимъ.

Наконецъ, при выполненіи новаго проекта встрѣтится масса затрудненій, соединенныхъ подчасъ съ непріятностями какъ для духовенства, такъ и для оо. благочинныхъ. Все это такъ или иначе должно отразиться на ходѣ операцій свѣчнаго завода. 1) Для окружныхъ складовъ выбирались по преимуществу мѣста центральныя и торговыя, которыя находились бы приблизительно въ равномъ разстояніи отъ селъ всего округа и были бы удобны для сообщенія. Очевидно, при новомъ проектѣ это очень важное условіе —удобство сообщеній—не можетъ приниматься во вниманіе, потому что мѣсто жительства о.о. благочинныхъ будетъ и мѣстомъ продажи и покупки свѣчъ. Но нерѣдко благочинный живетъ на концѣ благочинія и церковному старостѣ придется ѣхать къ нему за 50—70 верстъ, тогда какъ при прежнемъ порядкѣ свѣчи можно было купить въ весьма

близкомъ пунктѣ, но теперь этого сдѣлать нельзя, такъ какъ пунктъ этотъ другого благочинія. Нормально-ли это?

2) Въ проектѣ указываются четыре срока, когда старосты должны бываютъ заявить оо. благочиннымъ требованіе на свѣчи. Но 1) требованія свои старосты, вѣроятно, будутъ представлять или съ оказіей, или когда они будутъ свободны отъ хозяйственныхъ работъ. 2) При требованіи свѣчъ старосты обязаны впередъ представить всю цѣну требуемыхъ свѣчъ. Но въ каждой ли изъ нашихъ церквей можно найти свободныхъ 50—100 руб. с.? „Свѣчи-то нужны, скажутъ старосты, рады-бы купить, да не на что. Что было, потратили на церковныя нужды. Да и ѣхать-то далеко, надо подождать оказіи". А тутъ подъѣхалъ пензенскій госченникъ, предлагаетъ свѣчи въ кредитъ съ условіемъ уплатить деньги послѣ праздника. Предложеніе соблазнительное! Кромѣ указанныхъ могутъ встрѣтиться еще нѣсколько повидимому мелочныхъ, но важныхъ затрудненій, которыя даже трудно предвидѣть. Является, напр., староста къ о. благочинному съ деньгами и отношеніемъ, но его нѣтъ дома,—уѣхалъ по своему округу. Что остается дѣлать? Отдать бумагу матушкѣ, если еще возьметъ, и убираться съ пустыми руками, или ждать возвращенія благочиннаго. Проходитъ недѣля, староста снова навѣдывается, но батюшка еще не возвратился; проходитъ другая и третья недѣля, староста узнаетъ, что отношеніе его отослано, но свѣчей пока не получено. Такимъ образомъ староста долженъ съѣздить еще разъ, чтобы получить вытребованныя свѣчи.

При указанныхъ крупныхъ недостаткахъ въ предложенномъ проектѣ есть, правда, незначительныя и достоинства: 1) покупка свѣчъ должна совершаться на наличныя деньги; 2) отцы благочинные лично будутъ знать, сколько и какая церковь выбрала свѣчъ и сколько ей еще остается добрать,

чтобы выполнить обязательную раскладку. Но эти два новыя требованія можно было бы примѣнить и къ настоящей системѣ операцій безъ значительной ломки. Самое главное достоинство этого проекта—скрытая цѣль: передавая свои склады оо. благочиннымъ, складчики обязаны будутъ сдѣлать полный разсчетъ съ комитетомъ завода и выплатить всѣ недоимки. Цѣль хороша, но къ той цѣли можно придти и прямымъ путемъ: послать отъ лица комитета ревизора по всѣмъ складамъ съ широкимъ уполномочіемъ: отобрать у неаккуратныхъ складчиковъ деньги, а оставшіяся свѣчи передать другимъ священникамъ даже дьяконамъ, лицамъ болѣе надежнымъ. Кто бы ни контролировалъ лавочку—благочинный или членъ комитета, трудно скрыть недочетъ, если онъ достигъ значительной суммы, и виновный долженъ быть привлеченъ къ строгой отвѣтственности.

Михаилъ Ремезовъ.

Отчетъ по Обществу вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища, за 1888 г.

Общество вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенскаго духовнаго училища открыто 8-го мая 1886 года. Настоящій отчетный годъ есть третій годъ существованія Общества. Какъ въ отчетномъ году, такъ и въ предшествующіе два года Общество состояло подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Составъ Общества. Общество состояло изъ членовъ: почетныхъ пожизненныхъ, почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

А) Почетные пожизненные члены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Пензенскій и Саранскій Антоній; преподаватель Волынской духовной Семинаріи іеромонахъ Владиміръ (Благоразумовъ,—бывшій смотритель училища); Пензенскій купецъ М. Г. Анненковъ и почетный блюститель по хозяйственной части училища землевладѣлецъ, титулярный совѣтникъ, В. И. Рожковскій.

Б) Почетные члены: Преосвященнѣйшій епископъ Вологодскій Израиль, Преосвященнѣйшій епископъ Орловскій Симеонъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. П. Ларіоновъ, статскій совѣтникъ А. В. Ивановъ, о. смотритель училища, помощникъ смотрителя, протоіерей Ѳ. А. Быстровъ, священникъ (умершій) Ѳ. Л. Беринговъ, бывшій надзиратель училища К. А. Несмѣловъ, купецъ А. С. Казѣевъ; о.о. благочинные, собравшіе членскіе взносы съ лицъ своего округа и представившіе ихъ въ кассу Общества въ отчетномъ году: прот. С. Ф. Секторовъ, прот. С. А. Урановъ, прот. М. Н. Львовъ, священники: Н. П. Ювенскій. П. С. Мироносицкій, С. Г. Архонтовъ, І. В. Русановъ, А. В. Архангельскій, В. И. Тифлисовъ, І. Г. Благонравовъ и І. Г. Шуструйскій.

В) Дѣйствительные члены: княгиня З. И. Максутова, княжна Е. П. Максутова, землевладѣлицы изъ дворянъ— Е. П. Возницына, М. А. Сабурова, М. П. Тарловская, коллежскій совѣтникъ А. П. Краснопольскій, протоіерей А. В. Терновскій, священникъ В. П. Маловскій, Е. И. Маловская, священникъ А. П. Алявдинъ, священникъ А. С. Артоболевскій, священникъ Н. Л. Кронтовскій, и училищная корпорація.—Лица сдѣлавшія единовременный взносъ

въ кассу Общества: вдова свящ. Діалектова, вдова свящ. Зарѣцкая, вдова свящ. Полянская, вдова свящ. Рамзайцева, вдова свящ. Покровская, вдова діакона Слободская и вдова дьячка Боброва.

Примѣчаніе. Въ настоящій списокъ членовъ Общества вошли лишь тѣ, которые представили членскіе взносы лично отъ себя; лица же, представившія членскіе взносы чрезъ оо. благочинныхъ, въ списокъ не вошли, за непредставленіемъ свѣдѣній объ этихъ лицахъ оо. благочинными.

Въ числѣ членовъ-соревнователелей въ отчетномъ году были и воспитанники училища; правда, число ихъ не велико и взносы не значительны, но фактъ оказанія помощи ближнимъ дѣтьми весьма отрадный.

Приходъ денегъ. 1) Отъ 1887 года къ 1-му января 1888 года оставалось неприкосновеннаго капитала 930 р. 2) Въ теченіе 1888 года поступило въ кассу: а) отъ лицъ окружно-училищнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ 472 р. 55 к., б) отъ лицъ училищной корпораціи 38 р., в) отъ членовъ, представившихъ лично взносы 68 р., г) отъ училищныхъ воспитанниковъ 7 р. 80 к., д) получено %% съ капитала, бывшаго на храненіи въ свѣчномъ епарх. заводѣ 77 р. 79 к., е) другихъ доходовъ 14 р. 34 к. Итого поступило 678 р. 48 к. Всего съ остаточными 1608 руб. 48 коп.

Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ, отъ лица призрѣваемыхъ воспитанниковъ, за попеченіе о нуждахъ ихъ, выразить глубокую благодарность почетнымъ пожизненнымъ, почетнымъ и всѣмъ вообще членамъ Общества, и въ частности оо. благочиннымъ: протоіерею С. Ѳ. Секторову, священнику Н. П. Ювенскому, священнику П. С. Мироносицкому и священнику С. Г. Архонтову за ихъ особенное усердіе при сборѣ пожертвованій въ пользу Общества, и

за привлеченіе къ Обществу членовъ.

Правленіе Общества. Правленіе Общества состояло: а) изъ членовъ училищнаго Правленія, б) преподавателей училища и в) трехъ лицъ изъ почетныхъ членовъ Общества, не принадлежащихъ къ училищной корпораціи.

Предсѣдателемъ Правленія Общества состоялъ смотритель училища, по § 16 устава Общества; прочія лица: казначей, коллежскій совѣтникъ Алявдинъ, секретарь священникъ Ильминскій, и три члена изъ лицъ, не принадлежащихъ къ училищной корпораціи—протоіерей С. Ф. Секторовъ, протоіерей Ѳ. А. Быстровъ и протоіерей А. В. Терновскій, были избраны общимъ собраніемъ членовъ, въ декабрѣ 1887 г., и въ своихъ званіяхъ утверждены Его Преосвященствомъ на три года.

Собраній Правленія Общества въ отчетномъ году было восемь, въ томъ числѣ одно общее собраніе членовъ. Касса Общества свидѣтельствовалась въ концѣ каждаго мѣсяца совмѣстно со свидѣтельствованіемъ училищныхъ суммъ членами училищнаго Правленія. Кромѣ того, въ продолженіе отчетнаго года, касса свидѣтельствовалась еще четыре раза (27 января, 26 марта, 17 мая и 16 ноября) уже Правленіемъ Общества въ полномъ его составѣ; свидѣтельствованія эти пріурочивались ко времени засѣданій Правленія Общества. По окончаніи перваго полугодья, 25 іюня 1888 года, послѣ годичныхъ испытаній учениковъ состоялось полугодичное общее собраніе членовъ, на которомъ былъ разсмотрѣнъ и провѣренъ съ документами экономическій отчетъ по Обществу за полугодъ. По окончаніи каждаго собранія были составляемы журналы, которые и представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Покровителя Общества.

Расходъ денегъ. Въ теченіе отчетнаго года израсходо-

вано денегъ 308 руб. 48 коп. Полнымъ содержаніемъ отъ Общества пользовался въ училищномъ общежитіи одинъ только ученикъ IV класса Александръ Исаковъ, изъ крещенныхъ татаръ, принятый на полное содержаніе въ февралѣ мѣсяцѣ 1888 года по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Покровителя Общества. Прочіе недостаточные воспитанники училища, какъ дѣти духовенства, такъ и иносословные, получали помощь отъ Общества по мѣрѣ своихъ нуждъ, сообразно съ средствами Общества, частью деньгами, частью натурой. Денежныя пособія выдавались въ тѣхъ только случаяхъ, когда ученикамъ не чѣмъ было расплатиться за содержаніе на частной квартирѣ, или же за содержаніе въ училищномъ общежитіи. Въ первомъ случаѣ деньги выдавались, или квартиросодержателямъ, или ближайшимъ родственникамъ (напр. старшимъ братьямъ), съ которыми они живутъ на квартирѣ; во второмъ случаѣ —деньги, назначенныя для выдачи въ пособіе нуждающемуся ученику, перечислялись въ училищные суммы, а ученику выдавалась отъ училищнаго Правленія квитанція въ полученіи отъ него денегъ. При оказаніи помощи недостаточнымъ воспитанникамъ Правленіе Общества, помимо бѣдности воспитанниковъ, имѣло въ виду ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Послѣдняя мѣра въ учебно-воспитательномъ отношеніи приводила къ хорошимъ результатамъ; нуждающіеся воспитанники всѣми силами старались, чтобы ихъ успѣхи и поведеніе вполнѣ были удовлетворительны. Общество не оставляло безъ помощи и дѣтей болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, но, вслѣдствіе какихъ либо случайностей, терпѣвшихъ временную нужду; они безмездно пользовались отъ Общества учебными пособіями и письменными принадлежностями. На нужды же, требующія болѣе или менѣе значительныхъ затратъ, напр. на пошитіе обуви,

одежды, починку ихъ и др., Правленіе Общества выдавало деньги заимообразно; также заимообразно Правленіе выдавало деньги ученикамъ на проѣздъ въ домы родителей,— бѣднымъ ученикамъ деньги на проѣздъ выдавались безвозвратно.

Выдача деньгами. Денежнаго пособія выдано ученикамъ: IV кл. Ивану Утѣхину 10 р., IV кл. Николаю и II кл. Ивану Антониновымъ 30 р., III кл. Алексѣю Никольскому 7 р., Ѳедору Карсаевскому 10 р., Леониду Быстрову 10 р., II кл. Василію Рождественскому 10 р. Итого 77 р.

Выдача натурою. а) Письменныя принадлежности были выданы 85 ученикамъ; всего выдано: графленыхъ тетрадей для письменныхъ упражненій 162, ручекъ для перьевъ 7, стальныхъ перьевъ $2^1/_2$ коробки, бумаги 1 стопа, карандашей 43. б) Учебныя книги выдавались слѣдующія: 10 экземпляровъ Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ; 3 экз. сокращеннаго Молитвослова; 5 экз. Катихизиса на слав. языкѣ; 10 экз. церковнаго Устава Свирѣлина; 6 экз. Свящ. Исторіи прот. Соколова; 10 экз. учебнаго Часослова; 10 экз. нотнаго Октоиха; 3 экз. учебнаго Обихода; 10 экземпл. Русской грамматики Миропольскаго; 2 экз. книги для чтенія Водовозова; 5 экз. книги „Родина“ Радонежскаго; 3 экз. Атласа Ильина; 5 экз. Географіи Смирнова—Европа; 5 экз. ариѳм. задачника Малин. и Бурен.; 5 экз. ариѳм. задачника Верещагина; 5 экз. Латинской грамматики Михайловскаго; 5 экз. Латинск. грамматики Смирнова. Всего учебныхъ книгъ 17 названій въ 102 экземплярахъ; книгами въ теченіе года пользовались 46 учениковъ. в) Одежду получили: байковое теплое пальто IV кл. Петръ Тибровъ; сюртучную казинет. пару—IV кл. Николай Тихомировъ; по одной пиджачной казин. парѣ: IV кл. Исаковъ Александръ, Архаровъ Павелъ, Крыловъ Алексѣй, Ивановскій Евгеній,

Любимовъ Павелъ, Тихомировъ Николай, III кл. Трескинскій Александръ, Салмановъ Иванъ, Тихомировъ Константинъ, I кл. Крыловъ Андрей, Сократовъ Михаилъ, Кадышевскій Өедоръ; по двѣ пары: IV кл. Преображенскій Андрей; III кл. Голубевъ Николай; казинет. брюки—пригот. кл. Иванъ Прозоровъ. г) Обувь получили: новые сапоги — IV кл. Михаилъ Веденяпинъ, Николай Тихомировъ, Александръ Исаковъ; головки: IV кл. Преображенскій Андрей, Алмазовъ Иванъ, Любимовъ Павелъ; III кл. Салмановъ Иванъ, Веселовскій Степанъ, Тихомировъ Константинъ, Молчановъ Евгеній, I кл. Алмазовъ Николай, Кадышевскій Өедоръ, Сократовъ Михаилъ, Софокловъ Михаилъ, пригот. кл. Иванъ Прозоровъ. д) Бѣлье получили: рубашку I кл. Ершовъ Андрей; по парѣ бѣлья—I кл. Өедоръ Кадышевскій, Михаилъ Сократовъ; кольсоны—I кл. Крыловъ Андрей; пригот. кл. Слободскій Алексѣй, Покровскій Василій, Прозоровъ Иванъ и Бобровъ Василій. е) Лѣтнія суконныя фуражки получили: IV кл. Иванъ Утѣхинъ, Виртуозовъ Семенъ, Боголюбовъ Леонидъ; III кл. Архаровъ Павелъ, Алмазовъ Иванъ, Ивановскій Евгеній, Преображенскій Андрей, Крыловъ Алексѣй, Прозоровъ Сергѣй, Быстровъ Серафимъ, Люстровъ Клавдій, Исаковъ Александръ; II кл. Карсаевскій Өедоръ, Веселовскій Степанъ, Трескинскій Александръ, Архангельскій Иванъ, Салмановъ Иванъ, Тихомировъ Константинъ, Быстровъ Леонидъ; I класса Рождественскій Василій, Тибровъ Василій, Тихомировъ Алексѣй; пригот. кл. Софокловъ Михаилъ, Крыловъ Андрей, Алмазовъ Николай, Кадышевскій Өедоръ, Кутлинскій Викторъ, Богдановъ Иванъ и Еланскій Яковъ. ж) Зимнія шапки получили: IV кл. Петровъ Егоръ, Архаровъ Павелъ, Прозоровъ Сергѣй, Феликсовъ Иванъ, Преображенскій Андрей, Исаковъ Александръ, Тихомировъ Николай, Люби-

мовъ Павелъ; III кл. Салмановъ Иванъ, Трескинскій Александръ, Степанъ Веселовскій, Тихомировъ Константинъ, II кл. Невзоровъ Александръ, Рождественскій Василій, Тибровъ Василій, Розадѣевъ Андрей, Тихомировъ Алексѣй; I кл. Еланскій Яковъ, Крыловъ Андрей, Софокловъ Михаилъ и Сократовъ Михаилъ. Всего выдано: байковое пальто 1, сюртучная казин. пара 1, пиджачныхъ паръ 16, брюки казинетовые 1, сапогъ—новыхъ 4 пары, головокъ 12 паръ, сорочекъ 3, кольсонъ 7, фуражекъ 29 и шапокъ 21.

Остатокъ денегъ. Къ 1-му января 1889 года въ кассѣ Общества осталось денегъ 1300 руб. Вся эта сумма составляетъ основной и неприкосновенный капиталъ Общества, на основаніи § 11 устава сего Общества. По журналу Правленія Общества отъ 10 января 1889 года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ, весь капиталъ Общества обмѣнянъ на 5% закладные листы государственнаго дворянскаго земельнаго банка; куплено 13-ть закладныхъ листовъ 100 руб. достоинства.

Въ концѣ отчетнаго 1888 года, именно 18 декабря состоялось годичное общее собраніе членовъ Общества; собраніемъ заслушанъ былъ и утвержденъ настоящій отчетъ по Обществу, и за выходомъ изъ состава Правленія, по собственному желанію секретаря священника Ильминскаго, избранъ единогласно секретаремъ преподаватель училища, надворный совѣтникъ М. И. Ремезовъ, который и утвержденъ въ званіи секретаря Его Преосвященствомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшеніе студентамъ дух. академіи свободнаго выхода въ другія вѣдомства.—Новая архіепископская каѳедра и викаріатство.—Спеціальное изданіе военнаго духовенства.—Подчиненіе правительственному надзору фабрикаціи церковныхъ продуктовъ.—Мѣра къ возвышенію знанія церковнаго устава.—Распоряженіе объ отмѣткѣ въ формулярахъ занятій въ ц.-прих. школахъ.—Условія передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства.—Отклоненіе ходатайства о замѣнѣ двухлѣтняго курса трехлѣтнимъ въ ц.-прих. школахъ.—Учительскіе курсы для учителей ц.-прих. школъ.—Кружечный сборъ на ц.-прих. школы въ Пензенской епархіи.

Въ Св. Синодѣ находится на разсмотрѣніи вопросъ о снятіи съ лицъ, получившихъ на казенный счетъ высшее образованіе въ духовныхъ академіяхъ, долговыхъ обязательствъ по отношенію къ духовному вѣдомству. Дѣло въ томъ, что на основаніи существующихъ узаконеній, лица, получившія на казенный счетъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ, обязаны или извѣстное число лѣтъ непремѣнно служить по духовному вѣдомству или же единовременно внести въ хозяйственное управленіе Св. Синода 1,500 р., въ случаѣ поступленія ихъ на службу по какому-либо другому вѣдомству. Такое требованіе сильно затрудняло лицъ, хотя окончившихъ духовныя академіи, но, за недостаткомъ вакансій по духовному вѣдомству, вынужденныхъ пріискивать службу въ другихъ вѣдомствахъ. Въ виду этого, въ Св. Синодъ внесено предложеніе о предоставленіи подобнымъ лицамъ права свободнаго перехода на службу въ другія вѣдомства.

— По сообщенію газеты „Правда", въ Привислянскомъ краѣ будетъ образовано новое православное архіепископство въ г. Холмѣ и къ Холмской губерніи, образующейся вмѣсто Люблинской, будетъ присоединена часть Волынской, съ Владиміръ—Волынскимъ уѣздомъ, а во Владимірѣ Волынскомъ будетъ устроено викарное епископство, принадлежащее къ Холмскому архіепископству.

— Собраніе духовенства гвардейскаго и армейскаго вѣдомствъ рѣшило ходатайствовать объ изданіи еженедѣльнаго спеціальнаго журнала, примѣненнаго къ интересамъ военнаго духовенства.

— Въ газетахъ сообщено извѣстіе, что въ виду распространяющейся фальсификаціи восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла, Св. Синодъ имѣетъ въ виду подчинить правительственному надзору фабрикацію церковныхъ продуктовъ.

— Преосвященный Одесскій Никаноръ сдѣлалъ предложеніе Правленіямъ дух. семинаріи и дух. мужскихъ училищъ, а равно и Совѣту епархіальнаго женскаго училища, чтобы предъ каждою воскресною и праздничною всенощною, какъ и предъ другими службами великаго поста, страстной и свѣтлой седмицы, а также праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія, св. Троицы, уставъ предстоящихъ службъ былъ разъясняемъ учащимся по чинопослѣдованіямъ, которыя указываются въ богослужебныхъ книгахъ, октоихахъ и минеяхъ, тріодяхъ постной и цвѣтной, а также и типиконѣ. Епархіальный училищный Совѣтъ также долженъ принять это предложеніе къ руководству и исполненію по возможности во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

— Тѣмъ же Преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы служба псаломщиковъ и діаконовъ въ должности учителей церковныхъ школъ и школъ грамоты была записываема въ формулярные списки этихъ лицъ, при чемъ должна быть заносима даже и отрицательная сторона этой службы, какъ наприм. неаккуратное отношеніе къ школѣ по неспособности, по небреженію, по неблагоповеденію и т. д.

— Чтобы дать возможность ученикамъ церковно-приходскихъ школъ присутствовать при утреннемъ богослуженіи, нѣкоторые священники стали отправлять всенощныя на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ зданіяхъ церковныхъ школъ. Эти всенощныя посѣщаются съ большою охотою не только учащимися, но и взрослыми.

— „Новое Время“ собщаетъ, что въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени будетъ подробно разсматриваться вопросъ объ условіяхъ передачи земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства и о возможномъ обращеніи земскихъ школъ, удаленныхъ отъ сельскаго храма, въ церковно-приходскія съ непосредственнымъ наблю-

деніемъ мѣстнаго священника надъ ходомъ учебныхъ занятій въ такихъ школахъ.

— Съѣздъ духовенства Донской епархіи, обсуждая вопросъ о нуждахъ церк.-прих. школъ, нашелъ нужнымъ просить епархіальнаго высокопреосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ двухгодичнаго курса трехгодичнымъ, въ виду обширности программъ и трудности выполненія ихъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Но Св. Синодъ, „находя, что таковое измѣненіе не вызывается дѣйствительною необходимостію, такъ какъ воспитанники церк.-прих. школъ, не могущіе пройти съ успѣхомъ одноклассной школы въ два года, могутъ быть оставляемы на повторительный годъ для усовершенствованія въ своихъ познаніяхъ, и что непродолжительный опытъ примѣненія правилъ 13 іюля 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ не выяснилъ неудобствъ двухлѣтняго курса одноклассной церковно-приходской школы, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, опредѣлилъ: ходатайство Его Выкокопреосвященства объ измѣненіи двухлѣтняго курса одноклассной церк.-прих. школы на трехлѣтній отклонить.

— Въ Тобольской епархіи, съ настоящаго года, открываются краткосрочные учительскіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ, подъ руководствомъ преподавателя дидактики въ духовной семинаріи, при дѣятельномъ участіи учителя образцовой школы.

— Пензенскимъ Епарх. учил. Совѣтомъ полученъ кружечный сборъ на церк.-прих. школы: отъ благочиннаго прот. М. Тархова 31 р. 35 к., свящ. М. Иллюстрова 9 р., М. Целебровскаго 15 р. 25 к., Г. Гирканова 55 р. 68 к., І. Благонравова 12 р. 50 к. и Н. Ювенскаго 26 р. 30 к.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

они всегда съ Господомъ будутъ (Сол. 4, 17), какъ дѣти съ отцемъ или подданные съ царемъ,—и этому блаженнѣйшему и славному царствію Христову не будетъ уже никогда конца. *Его же царствію*, говоримъ мы, *не будетъ конца.*

Бр. хр.! Рано или поздно—всѣ мы ляжемъ въ могилу: смерть неизбѣжна; не минуемъ и страшнаго суда Божія, когда каждому воздано будетъ по дѣяніямъ его. Пока Господь терпитъ нашимъ грѣхамъ, пока еще мы живы,—поспѣшимъ помочь самимъ себѣ: пробудимся отъ лѣностнаго дреманія, очистимъ себя слезнымъ покаяніемъ и, вспоминая всякій день о страшномъ судѣ Божіемъ, будемъ жить благочестно и праведно, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Аминь.

XIII.

Вѣрую—въ Духа Святаго Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки.

Въ настоящій разъ, бр., предложу вашему вниманію ученіе св. Церкви о третьемъ Лицѣ св. Троицы, Богѣ—Духѣ Святомъ. Все, что намъ надобно о Немъ знать, кратко изложено въ восьмомъ членѣ символа вѣры: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима, глаголавшаго пророки.*—Духъ Святый называется *Господомъ*, т. е. именемъ Божіимъ, потому что Онъ есть истинный Богъ, какъ Богъ Отецъ и Богъ Сынъ; *животворящимъ* называется потому, что Св. Ду-

хомъ живетъ и движется все живое: вмѣстѣ со Отцемъ и Сыномъ Онъ даетъ жизнь всякой твари и оживляетъ насъ своею спасительною благодатію. Онъ согрѣваетъ наше холодное къ Богу сердце, возбуждаетъ къ покаянію, такъ что каждый нашъ покаянный вздохъ, каждая молитвенная слеза, даже добрая мысль, желаніе, есть дѣло Духа Святаго. Поэтому и поется въ священной пѣсни, что *Св. Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается.*—*Иже отъ Отца исходящаго*, т. е. Который отъ Отца исходитъ,—чѣмъ Св. Духъ отличается отъ другихъ Лицъ св. Троицы; ибо Богъ Отецъ, какъ мы уже знаемъ, не раждается и не исходитъ отъ другого лица, а Богъ Сынъ раждается отъ Отца. Что Духъ Святый исходитъ отъ Отца,—объ этомъ сказалъ Самъ Господь (Іоан. 15, 26),—а какъ исходитъ,—это непостижимая тайна.—*Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и сславима.* Это надобно понимать такъ, что Духу Святому принадлежитъ одинаковая честь и слава, какъ Отцу и Сыну,—посему надобно поклоняться Св. Духу и почитать Его, какъ Отца и Сына.—*Глаголавшаго пророки.* Это значитъ, что Духъ Святый говоритъ устами пророковъ, такъ что все, что сказано и написано пророками, сказано и написано ими, по внушенію Духа Святаго. Въ св. Писаніи прямо и ясно сказано, что никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ (2 Петр. 1, 21). По этому самому и св. Псалмопѣвецъ назвалъ языкъ свой тростью книжника скорописца (Пс. 44, 2). Духъ же Святый говорилъ и чрезъ св. апостоловъ; но въ символѣ объ этомъ не упомянуто, потому что въ то время, какъ составленъ былъ символъ, никто не сомнѣ-

вался въ томъ, что апостолы учили словесно и письменно, по внушенію Св. Духа.

Духъ Святый нисходитъ при крещеніи и на каждаго христіанина и живетъ въ насъ, какъ въ храмѣ (1 Кор. 3, 16), если мы хранимъ себя въ чистотѣ. Но Онъ удаляется отъ того, кто ведетъ себя безпорядочно, живетъ нечисто, грѣховно; ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта съ тьмою? (2 Кор. 6, 14). Поэтому, бр., воздерживаясь отъ всего худаго, будемъ украшать себя молитвой, благоговѣніемъ, милосердіемъ, кротостію, незлобіемъ, чистотою, воздержаніемъ, какъ позолотой или благоуханными цвѣтами,—чтобы быть намъ сосудами честными, достойными пребыванія Духа Святаго, Которому вмѣстѣ съ Отцемъ и Сыномъ слава во вѣки. Аминь.

XIV.

Вѣрую—во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь.

Подъ именемъ Церкви здѣсь разумѣется не какая нибудь, построенная руками человѣческими, церковь или храмъ, куда собираются вѣрующіе для молитвы; нѣтъ,—тутъ разумѣется Церковь Христова, т. е. общество людей, соединенныхъ между собой православной вѣрой, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами. Христовымъ это общество или Церковь называется потому, что основаніе или начало положилъ ей Господь Іисусъ Христосъ,—и Онъ же есть глава тѣлу Церкви (Кол. 1, 18). Какъ возникла и чѣмъ отличается истинная Христова Церковь отъ другихъ обществъ? Первоначально она состояла изъ небольшаго кружка учениковъ и апостоловъ Христовыхъ; съ теченіемъ времени,

число членовъ ея увеличивалось болѣе и болѣе; наконецъ, Церковь Христова распространилась по всему свѣту: къ ней принадлежатъ теперь разные народы, въ числѣ которыхъ и мы—русскіе. Изъ малаго деревца, чѣмъ была Церковь въ началѣ, она превратилась въ широкое, многовѣтвистое дерево, вѣтви котораго раскинулись во всѣ концы земли. Много стало вѣрующихъ во Христа; не мало образовалось отдѣльныхъ, самостоятельныхъ церквей — православныхъ, и неправославныхъ исповѣданій. Но истинная Христова Церковь *едина*, потому что одна истинная вѣра, одинъ Господь Іисусъ Христосъ—глава Церкви, одна благодать Св. Духа, которая живетъ и дѣйствуетъ въ Христовой Церкви. Что же касается отдѣльныхъ, церквей, каковы, напр., наша русская, болгарская, греческая и др., то—это все частныя церкви, или части единой Христовой Церкви, какъ напр. у насъ разныя губерніи суть части одной державы Россіи, въ которой для всѣхъ одинъ царь, одинъ законъ. Какъ же узнать истинную Христову Церковь? На это есть вотъ какой признакъ. Истинная Христова Церковь есть та, которая *наздана на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу* (Еф., 2, 20), т. е. содержитъ неизмѣнно ученіе Христово, какъ оно предано апостолами и утверждено затѣмъ вселенскими соборами,—какова и есть наша святая православная Церковь.—*Святою* Церковь называется потому, что свята ея глава—Христосъ, свята ея вѣра и таинства и, наконецъ, что мы, члены ея, стремимся къ святости. Не нарушаетъ святости Церкви и то, что мы падаемъ, грѣшимъ; ибо, падая, мы встаемъ, каемся,—и въ таинствѣ покаянія, какъ въ банѣ,

омываемся отъ всякаго грѣха, освящаемся; нераскаянные же грѣшники отсѣкаются отъ Церкви невидимымъ судомъ Божіимъ, а иногда и видимою властью церковною, какъ отсѣкаются мертвые или вредные члены тѣла.— *Соборною* или вселенскою Церковь называется потому, что она не ограничивается однимъ какимъ нибудь народомъ или страной; она заключаетъ въ себѣ всѣхъ истинно—вѣрующихъ во Христа, гдѣ и когда бы они ни жили,—и принадлежать къ ней можетъ всякій, кто пожелаетъ.—*Апостольскою* Церковь называется потому, что основанная Христомъ—она распространена трудами апостоловъ и неизмѣнно хранитъ ученіе, принятое отъ нихъ, и священноначаліе ея ведетъ свое начало отъ апостоловъ.

Кѣмъ управляется Христова Церковь? Господь Іисусъ Христосъ Самъ, какъ глава, держитъ кормило правленія Церкви и управляетъ ею чрезъ св. отцевъ. Для сего Духъ Святый частнымъ церквамъ поставилъ епископовъ, какъ правителей, пастырей, главъ и начальниковъ, дабы общества вѣрующихъ подъ симъ управленіемъ восходили отъ силы въ силу, доколѣ всѣ пріидемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полнаго возраста Христова*). Высшая же власть, которой подчиняются и всѣ частныя церкви,—всѣ вѣрные,—принадлежитъ вселенскому собору, т.е. собранію епископовъ со всей вселенной.

Благодареніе Господу! Мы вѣруемъ во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь и отъ самаго рожденія состоитъ членами ея. Держитесь, братіе, твердо единой Христовой Церкви православной. Въ ней есть

---

*) Еф. 4, 13. Грам. вост. патр., чл. 10.

все нужное для нашего спасенія. Есть чистое ученіе Христово,—богопоставленное, по преемству идущее отъ апостоловъ, священство, есть богоучрежденныя средства къ низведенію на насъ божественной благодати—святыя таинства. Блюдитесь злыхъ дѣлателей, не бывайте младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія (Филип. 3, 2; Еф. 4, 14). Пусть,—если бы пришлось такъ,—и страхъ смерти не отлучитъ насъ отъ единой Христовой Церкви; ибо въ ней наше спасеніе, наше счастье на всю вѣчность; въ отдѣленіи же отъ нея мы то же, что язычники или мертвые члены. Членами ея будемъ не по имени только, а дѣломъ, истиною. Со всею любовью внимайте, братіе, молю васъ, ея ученію, повинуйтесь ея заповѣдямъ, какъ добрыя, послушныя дѣти повинуются своей матери. А кто безстрашно будетъ нарушать ихъ, тотъ тѣмъ самымъ покажетъ, что онъ не хочетъ быть сыномъ Христовой Церкви. „А кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ",—и таковой изгнанъ будетъ изъ дома Отчаго—изъ царства небеснаго во тьму кромѣшную. Аминь.

XV.

Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ.

Такъ читается десятый членъ символа вѣры. Въ немъ въ немногихъ словахъ сказано о многомъ—о всѣхъ семи таинствахъ, которыя пріемлетъ и преподаетъ вѣрующимъ св. православная Церковь. Таинства—это такія богоуставленныя священнодѣйствія, въ которыхъ невидимо, тайно дѣйствуетъ на спасеніе человѣка благодать Божія, такъ что, когда видимо совершаетъ таинства

священникъ или епископъ, въ то же время невидимо дѣйствуетъ Духъ Святый. *Исповѣдую*, т. е. признаю, *едино крещеніе во оставленіе грѣховъ*. При крещеніи разумѣются и прочія таинства: мѵропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ и елеосвященіе; а упомянуто одно только крещеніе потому, что оно самонужнѣйшее таинство: чрезъ него мы и христіанами дѣлаемся; крещеніе есть дверь въ Церковь Христову, а чрезъ нее и въ царство небесное. Безъ крещенія нѣтъ спасенія. *Аще кто не родится водою и Духомъ, т. е. не крестится, не можетъ внити въ царствіе Божіе*, сказалъ Господь (Іоан. 3, 5). Крещеніе совершается чрезъ троекратное погруженіе крещаемаго въ воду, причемъ произносятся слова: *крещается рабъ Божій* такой-то *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. И когда вода омываетъ тѣло, Духъ Святый крещаетъ душу, на подобіе огня, проникаетъ въ нее и совершенно истребляетъ всякую нечистоту и скверну, такъ что человѣкъ выходитъ изъ купели крещенія совсѣмъ новымъ, святымъ, Божіимъ. Крещеніе не повторяется; оно кладетъ на человѣка печать, которая никогда не изглаждается. Поэтому и сказано такъ: исповѣдую *едино* крещеніе во оставленіе грѣховъ.

Мѵропомазаніе есть такое таинство, въ которомъ при помазаніи частей тѣла святымъ мѵромъ съ произнесеніемъ словъ: „*печать дара Духа Святаго*",—вѣрующему сообщается спасительная сила или благодать Божія дѣлать добрыя дѣла, жить,—какъ слѣдуетъ христіанину, по-Божьи. Покаяніе—такое таинство, въ которомъ мы, послѣ чистосердечной исповѣди, получаемъ прощеніе согрѣшеній видимо отъ священника, а невидимо отъ Самого Господа Іисуса Христа,—дѣйствіемъ Духа Свя-

таго очищаемся отъ всякаго грѣха и становимся чистыми, какъ изъ купели крещенія, почему таинство покаянія называется *вторымъ крещеніемъ*. Причащеніе есть такое таинство, въ которомъ мы подъ видомъ хлѣба и вина вкушаемъ самаго истиннаго тѣла и крови Христа Спасителя и соединяемся съ Нимъ, дѣлаемся причастниками божественнаго естества, одною плотію и кровію со Христомъ. Священство—это такое таинство, въ которомъ чрезъ возложеніе съ молитвой рукъ святительскихъ на главу избраннаго мужа, нисходитъ на него благодать Святаго Духа, освящаетъ его и даетъ ему право и власть совершать таинства и пасти стадо Христово, т. е. другихъ учить вѣрѣ и благочестію. Бракъ есть таинство, въ которомъ божественная благодать чрезъ священнослужителя благословляетъ, освящаетъ и утверждаетъ свободный союзъ жениха и невѣсты, для взаимопомощи и для христіанскаго, чистаго рожденія и воспитанія дѣтей. Елеосвященіе, или—попросту—соборованіе, есть такое таинство, въ которомъ, чрезъ молитву и помазаніе освященнымъ елеемъ нѣкоторыхъ частей тѣла, сообщается больному божественная благодать, которая очищаетъ больного отъ всякаго грѣха,—смягчаетъ и его тѣлесную болѣзнь и даже совсѣмъ поднимаетъ съ одра болѣзненнаго, если на то есть воля Божія,—а если нѣтъ, то укрѣпляетъ болящаго на подвигъ смертный.

Изъ всѣхъ семи таинствъ крещеніе, мѵропомазаніе и священство не повторяются, а остальныя, т. е. покаяніе, причащеніе, бракъ и елеосвященіе могутъ быть повторяемы. Изъ нихъ причащеніе чѣмъ чаще повторяется, тѣмъ лучше, спасительнѣе для христіанина. Нѣ-

которые думаютъ, будто частое причащеніе грѣшно и будто бы только черезъ шесть недѣль оно можетъ быть повторяемо,—но это—пустой предразсудокъ, козни діавола, всячески старающагося лишить насъ царства небеснаго. Господь не только не возбраняетъ, а даже радуется о часто приступающихъ къ святому причащенію, какъ радуется отецъ, когда его умирающій сынъ охотно принимаетъ оздоровляющее лѣкарство,—и древніе христіане, болѣе насъ горѣвшіе любовью къ Богу и ревностію о спасеніи, не дожидались шести недѣль, а причащались почти ежедневно, особенно въ праздничные дни.

Затѣмъ молю васъ, братіе, дорожа своимъ спасеньемъ, присутствуйте при совершеніи таинствъ всегда со страхомъ, съ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ святынѣ,—а приступайте къ нимъ съ должнымъ приготовленіемъ, съ очищенною совѣстью, съ горячей молитвой, съ надеждой на милость Божію,—и получите ее, получите просимую благодать Божію на освященіе и спасеніе.—Аминь.

XVI.

Чаю воскресенія мертвыхъ.

Чаю, или—все то же—ожидаю, *воскресенія мертвыхъ*. Такъ читается одинадцатый членъ символа вѣры. Въ немъ говорится о воскресеніи мертвыхъ, которое нѣкогда будетъ. Да,—настанетъ нѣкогда свѣтлорадостный день всеобщаго воскресенія: всѣ мы, по всемогущему глаголу Божію, пробудимся отъ смертнаго сна, оживемъ,—наши сгнившія тѣла возстанутъ изъ могилъ, воскреснутъ. *Грядетъ часъ*, сказалъ Господь, *егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ* (Іоан. 5 25). И

св. ап. Павелъ Духомъ Святымъ написалъ, что *мертвіи возстанутъ* (1 Кор. 15, 52).

Непостижимо, какъ воскреснетъ тѣло сгнившее, разсыпавшееся,—между тѣмъ, это—такъ. Богъ, сотворившій небо и землю изъ ничего, можетъ, безъ сомнѣнія, воскресить и, дѣйствительно, нѣкогда воскреситъ наши умершія тѣла, подобно тому, какъ Онъ пробуждаетъ къ жизни зерно пшеницы. Сѣется зерно мертвое, сухое,— сгниваетъ и, повидимому, совсѣмъ пропадаетъ. Но приходитъ весна,— и зерно оживаетъ и выростаетъ: показывается сначала трава, тамъ стебель, колосъ и плодъ. Такъ будетъ и въ воскресеніе мервыхъ. Господь показалъ нѣкогда пророку Іезекіилю въ таинственномъ видѣніи и образъ будущаго воскресенія нашихъ тѣлъ. „Была на мнѣ рука Господня, говоритъ пророкъ, и Господь вывелъ меня духомъ и поставилъ среди поля, и оно было полно костей, и вотъ онѣ весьма сухи... И сказалъ мнѣ: изреки пророчество на кости сіи и скажи имъ: *кости сухія слушайте слово Господне! Такъ говоритъ Господь Богъ костямъ симъ: вотъ Я введу духъ въ васъ, и оживете...* Я изрекъ пророчество, и когда я пророчествовалъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костью своею. И видѣлъ я и вотъ жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ. Тогда сказалъ Онъ мнѣ: *изреки пророчество духу и скажи: такъ говоритъ Господь Богъ: отъ четырехъ вѣтровъ пріиди духъ и дохни на этихъ убитыхъ, и они оживутъ...* Я изрекъ пророчество,—и вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили, и стали на ноги свои—весьма, весьма великое полчище“ (Іез. 37, 1—10).

Воскресшее тѣло то же ли будетъ, что живетъ съ ду-

шею до смерти, или другое какое? Будущее тѣло будетъ то же самое, которое жило съ душею на землѣ, но только преобразится, измѣнится. Теперь оно грубо, тлѣнно,—тогда будетъ нетлѣннымъ, крѣпкимъ, духовнымъ, легкимъ, подобно тому, какое было тѣло Христа Спасителя по воскресенiи. При этомъ тѣла праведныхъ будутъ прекрасныя, свѣтовидныя: въ нихъ будутъ отражаться, какъ въ зеркалѣ, всѣ добрыя дѣла ихъ. Въ словѣ Божiемъ сказано, что *тогда праведники просвѣтятся, яко солнце* (Мѳ. 13, 43). Напротивъ, тѣла грѣшниковъ будутъ мрачны, безобразны, потому что въ нихъ будутъ отражаться ихъ мрачныя, злыя дѣла и пороки, которыми они осквернили себя и не очистились покаянiемъ.

Когда будетъ воскресенiе мертвыхъ? При концѣ этого видимаго мiра. Но будетъ ли еще конецъ этому мiру? Несомнѣнно будетъ въ опредѣленное Богомъ время. Кончится же этотъ мiръ тѣмъ, что преобразится, измѣнится въ новый и лучшiй. „Прiидетъ, говоритъ св. Кириллъ Iерус., Господь нашъ Iисусъ Христосъ съ неба, при концѣ мiра сего со славою въ послѣднiй день, и сущiй сей мiръ обновится. Такъ какъ убiйство, воровство, развратъ и всякiй видъ грѣха крайне распространился на землѣ,—то, чтобы болѣе не оставаться этому чудному жилищу исполненнымъ беззаконiя;—пройдетъ сей мiръ, да лучшiй покажется,—и нова земля послѣди уже будетъ“ (Огл. слово, 15, 3; 18, 15). И въ св. Писанiи сказано: *нова небесе и новы земли, по обѣтованiю Его, чаемъ, въ нихъ же правда живетъ* (2 Петр. 3, 13).

Бр. хр.! Блаженны всѣ рачительные, благочестно живущiе и умирающiе *о Господѣ* въ мирѣ и покаянiи: они возстанутъ отъ смертнаго сна съ великой радостью,

ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа (Тит. 2, 13). Напротивъ, страшно будетъ пробуждаться тѣмъ, которые жили въ небреженіи, умерли безъ запаса добрыхъ дѣлъ, въ грѣховной нечистотѣ, страшно и горестно. Помрачатся они, возставъ изъ могилъ,—вострепещутъ, поскрежещутъ *зубы своими*. Трезвитесь, бр., бодрствуйте на всякъ день! Будемъ со страхомъ время житія нашего жительствовать, чтобы безъ страха умереть и съ свѣтлою радостію изъ мертвыхъ возстать. Аминь.

XVII.

Чаю... и жизни будущаго вѣка.

Въ прошлый разъ мы бесѣдовали о будущемъ славномъ воскресеніи мертвыхъ.— Послѣ всеобщаго воскресенія настанетъ, бр., новая жизнь, нескончаемая жизнь будущаго вѣка, о которой и говорится въ двѣнадцатомъ членѣ символа вѣры: *чаю... и жизни будущаго вѣка*. —Что же это будетъ за жизнь?—Для праведниковъ будущая жизнь будетъ нескончаемою радостію, неизглаголаннымъ счастьемъ. Св. ап. Павелъ говоритъ, что нельзя и представить того, что Господь уготовалъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9). Они будутъ въ блаженнѣйшемъ общеніи съ Самимъ Богомъ, съ небесными силами и всѣми святыми,—и отъ этого будутъ испытывать неизреченное блаженство. Тѣла ихъ—свѣтлыя и славныя—не будутъ нуждаться ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ, ни въ домѣ, ни въ другомъ чемъ подобномъ.—Напротивъ, участь нераскаянныхъ грѣшниковъ будетъ невыразимо бѣдственна и несчастна. Жгучія терзанія совѣсти соединятся съ мучительнымъ огнемъ,—и ни съ чѣмъ нельзя сравнить тотъ ужасъ и отчаяніе, ту скорбь и

тѣсноту души, страшную нестерпимую боль, которыя постигнутъ несчастныхъ грѣшниковъ. Всѣ наши здѣшнія скорби и болѣзни—самыя лютыя—ничего не значатъ предъ мукою ада. Притомъ же—пройдутъ тысячи тысячъ лѣтъ, а этому мученію грѣшниковъ, какъ и блаженству праведниковъ, не будетъ конца. Тогда горько восплачутся несчастные грѣшники, горько пожалѣютъ о потерянномъ времени, о гибельно-проведенной жизни на землѣ,—но, подобно приточному богачу, они будутъ скорбѣть и плакать безнадежно и безполезно: среди страшныхъ мученій они будутъ вопіять,—и никто не услышитъ,—будутъ стенать и плакать отъ страданій, и никто не станетъ внимать,—будутъ искать и не найдутъ облегченія. Духи страшные и злые будутъ ихъ общниками.

Но какъ мученіе, такъ и блаженство не для всѣхъ будетъ равно, одинаково. Каждый получитъ справедливѣйшее воздаяніе по мѣрѣ своего достоинства и по степени своей виновности,—чего кто заслужилъ... *Кійждо свою мзду пріиметъ по своему труду* (1 Кор. 3, 8),-пріиметъ строго—соотвѣтственно съ тѣмъ, что сдѣлалъ, живя на землѣ, такъ что какъ между праведниками ина будетъ слава солнцу, ина слава лунѣ, ина звѣздамъ, звѣзда отъ звѣзды будетъ разнствовать въ славѣ,—такъ равно и грѣшникамъ не всѣмъ будетъ одинаково мучительно. Но не дай никому, Богъ, подвергнуться и самому малому мученію! Блюдите себѣ, бр., молю васъ, блюдитесь отъ всего худого. „Если будешь имѣть огонь порочнаго пожеланія, учитъ св. Златоустъ, представь огонь тамошняго мученія,—и твой огонь погаснетъ. Если захочешь сказать что-нибудь непристойное, представь скрежетъ зубовъ, и остановишься. Если пожелаешь похитить что-нибудь чужое,

припомни слова Судіи: *связавше ему руцѣ и нозѣ, вверзите его во тьму кромѣшную* (Мѳ. 22, 13), и оставишь свое намѣреніе. Если жестокъ и немилостивъ, вспомни тѣхъ дѣвъ, которыя, за недостаткомъ елея, лишились брачнаго чертога,—и ты скоро будешь человѣколюбивымъ. Если у тебя будетъ желаніе упиваться, желаніе пожить въ свое удовольствіе, представь богача, который говоритъ: *посли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водѣ и устудитъ языкъ мой,*—(Лук. 17, 24 но не получилъ желаемаго—и тотчасъ оставишь страсть свою." Итакъ, будемъ старательно обуздывать себя, всѣми силами избѣгать нечестія и мірскихъ похотей и научаться добродѣтельной жизни, скромному, цѣломудренному поведенію, дабы въ свое время сподобиться намъ вѣчныхъ благъ, превосходящихъ умъ человѣческій, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Которому вмѣстѣ съ Отцемъ и Святымъ Духомъ слава во вѣки. Аминь.

Свящ. **А. Алявдинъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Поученіе на новый годъ. Свящ. **С. Магнусова** . . 1— 9.

Предъ наступленіемъ сырной седмицы. Свящ. **Н. Быстрова** . . . . 9—12

Въ недѣлю сыропустную. Свящ. **Н. Быстрова** . . 13—15.

Готовящимся къ исповѣди. Свящ. **І. Ѳеодосіевскаго** . . . . .15—17.

Предъ исповѣдью. Свящ. **П. Смирнова** . . . . . 17—19.

На Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Свящ. **А. Европейцева** . . . . .19—22.

Въ недѣлю крестопоклонную. Свящ. **А. Коронатова** 23—25.

Къ тѣмъ, которые, предъ отходомъ „за Волгу" на заработки, не исполняютъ долга исповѣди и св. причастія. Свящ. **Г. Милова** . . . . . . 25—27.

Въ день св. Пасхи. Свящ. **І. Скворцова** . . . . 28—30.

Въ недѣлю о Ѳомѣ. Свящ. **Н. Любимова** . . . . 30—32.

Въ недѣлю Мѵроносицъ. Свящ. **Н. Любимова** . . 32—35.

Бесѣды о молитвенномъ призываніи святыхъ, противъ молоканъ и другихъ сектантовъ. Свящ. **Н. Быстрова** . . . . 35—80.

Поученія на символъ вѣры. Свящ. **А. Алявдина** 80—126.